

۱۳۵۰  
اِذَا قُضِيَ الصَّلَاةُ فَذْكُرُوا لِلّٰهِ كَثِيْرًا

الحمد لله والمنة لله  
که رساله عجیبه ساله غریبه

یعنی

بخش  
کتاب

تحت  
در  
کتاب

من تصنیف جناب مولوی مشتاق احمد صاحب فیضی  
حب فرمائش عبدالاحد ایل نویس و تاجر کتب امرتسر  
در مطبع محمدی امرتسر مطبوع گردید

# الکتاب المجید

## وجوب التقليد

ناظرین اہل دین پر واضح ہو کہ اس رسالہ ہدایت مقالہ میں حضرت مصنف نے نہایت متانت و  
تہذیب مسئلہ تقلید کو عمدہ پیرایہ میں صاف بیان فرمایا ہے بیشک اگرچہ علماء دین نے حد ما نہیں بلکہ  
بہر ما مسائل وجوب تقلید پر لکھے مگر ایسا سلیس اور صاف الفاظ مدلل آیات و احادیث بلا ضد و نقیض  
عام قیام پذیر مفید تحریر خلاصہ نہیں دیکھا گیا تقلید کا وجوب بہر نمبر و کس طرح روشن ہو گیا روزمرہ کے کل جملہ  
طو ہو گئے بلکہ مصنف کا دعویٰ ہے کہ قیامت تک جب قدر تقلید پر اعتراضات ہوں گے انکو کلی طور پر معمول  
قاعدہ سے جوابات دیئے گئے ہیں اور لطف یہ کہ ہر ایک بحث نئی ہر ایک دلیل جدا ناظرین اگر سکو بار بار  
مطالعہ فرمادینگے تو نئے سے نیا حواض اٹھائینگے اور بہتر سے بہتر مضمون پائینگے چونکہ غیر مقلدین کے ساتھ  
بھی مسئلہ زیادہ زمر کے آثار سے اسلئے لازم ہے کہ اسکو اجمعی طرح پڑھیں اور یاد کریں تاکہ آئندہ دیگر مسائل کا  
فیصلہ آسان ہو جائے ممکن ہے کہ کوئی مخالف اہلسنت اپنی ضد و حسد پورا کر نیکی واسطے اس سے مار کا  
جواب لکھنے کی جرأت کرے اور آیات و احادیث کو توڑ مروڑ کر صورت کتاب سے نام جواب  
مشہور کرے مگر مصنف مزاج پھر اسکا اول سے آخر تک بار بار مطالعہ کریں عرضہ امید ہے کہ حق واضح ہو  
ہم نے بعض رفع شکوک و ادھام و دفع و سوا اس پر رسالہ بہت محنت سے چھپوایا ہے اور قیمت اسکی  
بمقابلہ محنت و جانفشانی کے بہت ہی کم مقرر کی گئی ہے یعنی ۵ روپے محصول اقم سو پتہ ذیل پبلی

سراقہ  
فقیر عبد الاحد اپیل نویس و تاجر کتب مال بازار امرتسر



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ وَحَبِیْبِهِ اَجْمَعِیْنَ  
 اما بعد خاکسار عصبیان شاعر شتاق احمد حنفی انبیٹھوی عرض کرتا ہے کہ آج کل  
 مابین علمائے ہندوستان مسئلہ فرضیت نماز جمعہ میں اختلاف ہو رہا ہے یہاں تک  
 کہ تین فریق ہو گئے بعض کہنے لگے کہ جب شرائط اداء جمعہ اسوقت نہیں  
 پائی جاتیں تو فرض اصلی ظہر کو چھوڑنا اور اُسکے بدل جمعہ کو پڑھنا مناسب نہیں۔  
 بعض کے نزدیک شرائط اداء جمعہ مذکورہ کتب فقہ میں کمزور اور ضعیف ہیں۔  
 لہذا انکے نزدیک صرف نماز جمعہ (جو ظہر سے علی قول المحققین مؤکد ہے)  
 ادا کرنی کافی ہے۔ اور بعض علماء جو شرائط اداء جمعہ کو محقق اور ثابت جانتے  
 ہیں اور اسوقت بعض شرائط کو ان میں سے موجود نہیں پاتے وہ جمعہ کو اسوجہ سے  
 پڑھتے ہیں کہ جمعہ اکبر شاعر اسلام سے ہے مگر اسکے بعد ظہر بھی فراہمی فراہمی ادا کر لیتے  
 ہیں۔ ایسے اختلاف کے موقع پر بعض اکابر جامع علوم ظاہر و باطن نے اس عاجز  
 کو اس بات میں کچھ لکھنے کے واسطے ارشاد فرمایا۔ لہذا یہ عاجز اپنے فہم ناقص کے  
 مطابق جو کچھ خیال میں آتا ہے فریق ثالث کی تائید میں گذارش کرتا ہے اور اسکو

حق سے قریب تر پانا ہے۔ وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ وَالْمُعِينُ۔ **فَاقُولُ** نماز جمعہ فرض قطعی ہے ثابت ہے قرآن شریف سے اور کتب حدیث و فقہ سے قال اللہ تعالیٰ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ** ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (اے ایمان والو جب اذان کہی جاوے نماز کی دن جمعہ کے نواد و والد کی یاد کو اور چھوڑ دو بچنا یہ بہتر ہے تمہارے حق میں اگر تم کو سمجھ ہے) جمہور علماء کے نزدیک فرضیت جمعہ کا منکر کافر ہے مگر فرضیت جمعہ اور نماز دن کی طرح غیر مشروط نہیں بلکہ اجماعاً مشروط بشرائط ہے پس حق شرائط میں یہ آیت مجمل ہے مطلق نہیں فان حکم المطلق ان اللاتی بائی فرد من افرادہ کان اتیابہ حکم مطلق کا یہ ہے کہ اسکے افراد میں سے جس فرد پر عمل ہوگا مطلق ادا ہو جائیگا حالانکہ آیت جمعہ اسی نہیں کیونکہ جمہور علماء محققین کے نزدیک جنگل اور جہاز اور جماعت کے بغیر جمعہ ادا نہیں ہو سکتا پس یہ آیت کریمہ مثبت فرضیت جمعہ قطعی الدلالتہ ہے مگر شرائط میں مجمل اور تفسیر کی محتاج ہے۔ خداوند تعالیٰ نزدیک علماء حنفیہ کے بارآن ہیں اور وہ سب احادیث سے ثابت ہیں۔ چھ شرائط نفس وجوب کی ہیں کما قال فی الکنز۔ وشرط وجوبها الاقامة والذكورة والصحة والحریة وسلامة العینین وسلامة الرجلین یعنی جمعہ اُس شخص پر واجب ہوتا ہے جو مقیم ہو۔ مرد ہو۔ تندرست ہو۔ آزاد ہو۔ آنکھیں اسکی روشن ہوں پائوں سے لنگڑا نہ ہو۔ پس مسافر اور عورت اور مریض۔ اور غلام اور نابینا اور دونو پائوں سے لنگڑے پر جمعہ فرض نہیں۔

اور چھ شرائط وجوب ادا کی ہیں فی تنویر الابصار ویشترط لصحتها المص



اور فائدہ والسّلطان اور مامورہ و وقت الظہر والخُطبة والجماعة  
 والإذن العام یعنی شرائط وجوب ادایہ میں مصر یا فناء مصر کا ہونا۔ سلطان یا  
 نائب سلطان کا ہونا۔ ظہر کا وقت۔ خطبہ کا پڑنا جانا۔ جماعت کا ہونا۔ اذن عام کا  
 شرائط نفس وجوب جمعہ اور شرائط ادائین فرق یہ ہے کہ اگر شرائط وجوب میں  
 کل یا بعض شرطین نہ پائی جائیں تو جمعہ واجب نہیں رہتا۔ لیکن اگر باوجود عدم وجوب  
 کے پھر جمعہ ادا کیا جائیگا تو صحیح ہوگا۔ اور اگر شرائط ادائین نہ پائی جائیں تو ادا کرنا  
 صحیح نہیں ہوگا قال الفاضل للکنوی فی عمدة الرعاۃ حاشیۃ شرح الوقایہ  
 والفرق بین هذه الشرائط وتلك الشرائط ان شرائط الوجوب اذا انعدم  
 کلها او بعضها انعدم الوجوب لکن لو ادى یصح الاداء وشرائط الاداء  
 اذا فقدت لم یصح الاداء مطلقاً بل یجب اداء الظہر۔

اس آیت شریفہ میں وجوب جمعہ کے مخاطب جمیع اہل اسلام ہیں۔ جیسے اور تمام  
 عبادات صلوٰۃ و زکوٰۃ وغیرہ میں مخاطب سب ہیں۔ پر وجوب اور فرضیت اسی  
 پر ثابت ہے جو مکلف ہے اور جسکی تفصیل اور تفسیر احادیث صحیحہ میں مذکور ہے  
 اس تفصیل اور ایک گونہ تخصیص سے مدلول نص کی قطعیت میں فرق نہیں آیا۔ یہ  
 عام کی تخصیص اصطلاحی نہیں بلکہ مجمل کی تفسیر ہے۔ کہ تفسیر احمدی میں مطبع حسنی ص ۴۳  
 شر الظاہر انه انما عم الخطاب لوجوب صلوٰۃ الجمعة لجمیع المسلمین وان  
 لا یجب الاعمال المكلف الذکر الحکم الصحیح المقیم بالمصر سلیم العین والرجل  
 موافقة لخطاب سائر العبادات العامة ولا ینخرج الآیۃ بهذا التخصیص  
 عن القطعیۃ کما لا ینخرج آیۃ الصلوٰۃ والزکوٰۃ لتخصیصها بالبالغ العاقل عنها۔

شرائط نفس وجوب جمعہ متفق علیہ ہیں۔ اور وجوب ادا میں سے  
تین شرطیں ہوں ہیں یہی علماء حنفیہ سے دیگر علماء کو کچھ اختلاف نہیں۔ البتہ  
دو شرطوں کے پائے جانے میں اختلاف ہے۔ ایک مصر کے ضروری ہونے میں  
کہ مذہب حنفی میں شرط ثلث وجوب ادا میں سے ہے۔ دوم سلطان یا نائب سلطان کا  
ہونا بھی عند الحنفیہ وجوب ادا جمعہ کی شرائط میں سے ہے۔ علماء شافعیہ وغیرہم کو  
ان دونوں شرطوں سے اختلاف ہے۔ سوم مصر کا جمعہ کے واسطے ضروری ہونا اول تو  
قرآن شریف سے بطور اشارۃ النص کے ثابت ہے کیونکہ اس آیت مثبتہ فرضیت  
جمعہ میں فرمایا **فَالسَّعَوَالِیٰ الَّذِیْنَ لَیْسَ لَهُمْ مَالٌ وَلَا بَیْعٌ وَلَا ذَرٌّ وَلَا سَلَامٌ وَلَا یَدُکُوْا وَرَجُوعٌ**  
خرید و فروخت کرنا۔ اس سے پایا گیا کہ جمعہ کے پڑھنے کا حکم وہاں ہے جہاں خرید و فروخت  
ہوتی ہے۔ اور خرید و فروخت شہر وں کے بازاروں میں ہوتی ہے جگہوں اور گائوں  
میں نہیں ہوتی۔ کہا تفسیر کبیر میں **لَا بَیْعٌ وَلَا ذَرٌّ** فی الأسواق غالباً اور کہا رسالہ  
**المجلد المتین** میں نقلاً من الکافی۔ **وَالْمَصْرُ بِقَوْلِهِ وَذَرٌّ** اذ البیع الذی  
یحتاج الی المنع یکون فی الامصار یعنی وجوب جمعہ کے واسطے مصر کا شرط ہونا آیت  
کریمہ **وَذَرٌّ** البیع سے اس واسطے ثابت ہے کہ جس خرید و فروخت کے منع کرنیکی ضرورت  
ہے جو یاد الہی سے غفلت میں ڈال دے وہ خرید و فروخت شہر وں میں ہوتی ہے۔  
دوم بخاری شریف کی حدیث سے ثابت ہے کہ صحابہ مدینہ منورہ کے قرب و  
جوار دیہات کے رہنے والے حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے نوبت  
بہ نوبت جمعہ کی نماز کے واسطے حاضر ہوتے تھے جس سے معلوم ہوا کہ گائوں والوں پر  
جمعہ فرض نہیں تھا ورنہ یہ صحابہ اپنے دیہات میں جمعہ ادا کرتے یا سب کے سب مدینہ منورہ



میں حاضر ہوا کرتے۔ اصل حدیث کے الفاظ یہ ہیں حد ثنا احمد قال حدثنا  
 عبد الله بن وهب قال اخبرني عمر بن الحارث عن عبد الله بن الجعفر  
 ان محمد بن جعفر بن الزبير حدثه عن عروة بن الزبير عن عائشة زوجة  
 النبي صلى الله عليه وسلم قالت كان الناس ينتابون الجمعة من منازلهم  
 والعوالي فيأتون في الغبار فيصيبهم الغبار والعرق فيخرج منهم العرق فأتى  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم انسان منهم وهو عندى فقال النبي صلى  
 الله عليه وسلم لو انكم تطهروا يومكم هذا بخارجى مصرى جلد ۱ ص ۱۱۱  
 چنانچہ فرمایا علامہ سندى نے اس حدیث کی شرح میں کہ اس حدیث سے وجوب  
 جمعہ ان گائون والون پر جو عوالی یعنی مدینہ منورہ کے دیہات کے مساوی فاصلہ پر  
 شہر سے باہر رہتے ہیں ثابت نہیں ہوتا۔ عبارت بلفظ یہ ہے ثم لا دلالة  
 فی الحدیث علی وجوب الاتیان من مقلد العوالی کیف ولو وجب لما نأنا  
 بل حضر واجمیعاً اس واسطے علماء محققین تحریر فرماتے ہیں کہ حضور رسول اکرم  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ مبارک سے اب تک یہی توارث اور دستور  
 چلا آیا ہے کہ جنگل اور چھوٹے گائون کے رہنے والون پر جمعہ کی فرضیت ثابت  
 نہیں۔ قال مولانا جہاں العلوم فی رسائل الارکان ص ۱۱۱ منها المصیر لاندہ  
 جرى التوارث من لدن رسول الله صلى الله عليه وسلم الى هذا  
 الآن ان لا يصلى الجمعة اهل البلاد والقرى الصغيرة اور صحابہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں ہوا کہ مختلف ممالک پر فتح اور قبضہ پا کر شہروں کے سوا  
 دیہات میں اور جنگلوں میں جمعہ قائم کیا ہو قال الامام اکمل الدین فی العناية

علی الہدایہ مصری منالہ والصحابۃ حین فتحوا الامصار والقری ما اشتغلوا  
 بنصب المنابر وبناء الجمع الا فی الامصار والمدن وذلك اتفاق منهم علی  
 ان المصر من شرائط الجمعة۔ سرآمد فقہاء محدثین زمانہ خود حضرت مولانا رشید احمد  
 گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ اللہ علیہ اوثق العری فی تحقیق الجمعة فی القری میں بابت شرط مصر  
 فرماتے ہیں پس مذہب حنفیہ پر کسب طرح کا اشکال نہیں البتہ نظر غائر درکار ہے اور  
 بس۔ اور پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باب جمعہ میں کس قدر تاکید فرماتے  
 تھے اور ترک جمعہ پر تغلیظ فرماتے تھے اور اسکو تمام اہل عوالی سنتے تھے۔ معہذا کسی نے  
 اپنے قریہ میں جمعہ قائم نہ کیا اور نہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دس سال  
 حیوۃ خود میں انکو اقامت جمعہ کا حکم فرمایا اور نہ ترک جمعہ پر تغلیظ فرمائی جس سے صاف  
 ظاہر ہے کہ تمام صحابہ اہل عوالی وغیرہ سمجھتے تھے کہ یہ تاکید و تغلیظ انہی لوگوں پر ہے  
 جنہو جمعہ فرض ہے اہل قری اہل صحاری اس سے خارج اور مستثنیٰ ہیں۔ علیٰ ہذا  
 آیہ کے عموم اور عموم الفاظ جملہ احادیث واردہ فی الجمعہ سے یہی لوگ خارج ہیں  
 لہذا کسی قریہ میں کہیں کسی نے جمعہ قائم نہ کیا اور اگر کسی شخص کو دعویٰ ہو کہ وہان جمعہ  
 ہوتا تھا تو اسکو ثابت کرے ورنہ لازم آئیگا کہ تمام اہل عوالی ترک جمعہ فرض قطعاً قاسق  
 ہوں۔ استغفر اللہ استغفر اللہ۔ انتہی بقدر الضرورۃ۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل نسبت نماز جمعہ جو تعلیقات بخاری میں  
 مروی ہے اسکی پوری تائید موجود ہے کیونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ ہتمام زاویہ دو  
 فرسخ کے فاصلہ پر بصرہ سے رہتے تھے کہیں جمعہ پڑھتے تھے اور کبھی نہیں پڑھتے  
 تھے۔ یا یہ معنی ہیں کہ بحالت قیام قصر واقعہ زاویہ بصرہ میں اگر گاہ گاہ نماز جمعہ



شامل ہوا کرتے تھے۔ عبارت بخاری شریف کی یہ ہے وکان النس رضی اللہ عنہ  
فقصہ احیاناً یجمع و احیاناً لا یجمع و هو بالزاویۃ علی فرسخین۔

اگرچہ اس اثر حضرت انس رضی اللہ عنہ کے شرح بخاری نے دو معنی کئے ہیں  
کہ وہیں زاویہ میں کہیں کہیں نماز جمعہ فرمایا کرتے تھے یا وہاں سے بصرہ میں اگر جمعہ  
میں شامل ہوتے تھے۔ پر قرائن دوسرے معنی کی تائید کرتے ہیں کیونکہ اس تعلیق کو  
ابن ابی شیبہ نے موصولاً روایت کیا ہے اس میں یہ بات ہے کہ زاویہ سے نماز جمعہ  
میں آتے تھے نہیں کہ زاویہ میں ادا کرتے تھے قال الامام العینی فی عمدة القاری  
و هذا التعلیق وصلہ ابن ابی شیبہ قال حدثنا وکیع عن ابی الجحزی  
قال رأیت انساً من شہد الجمعة من الزاویۃ وھی علی فرسخین من البصرة  
و هكذا فی فتح الباری۔ اور عبد الرزاق کی روایت میں تو صاف طور پر بصرہ میں اگر  
جمعہ کا ادا کرنا مروی ہے جیسا کہ الامام الموصوف مروی عبد الرزاق عن  
معمر عن ثابت قال کان النس فی بصرہ و بینہ و بین البصرة ثلاثة  
امیال فی شہد الجمعة بالبصرة۔ عمدة القاری جلد ۳ ص ۲۴۲۔

لہذا اس دوسرے معنی کے مطابق جو دیگر روایات سے مؤید ہے  
حضرت انسؓ کا حالت قیام موضع زاویہ اس گائون میں جمعہ کا پڑھنا گاہ گاہ بھی  
ثابت نہیں ہوتا بلکہ باوجود فرض نہ ہونیکے اگر حضرت انس رضی اللہ عنہ جمعہ پڑھتے  
تھے تو بصرہ ہی میں اگر پڑھتے تھے اور سبکہ تولیقات بخاری میں عطاء بن ابی  
رباح کا فتویٰ مروی ہے۔ فرماتے ہیں کہ جب تو قریہ جامعہ یعنی شہر میں موجود ہو  
اور جمعہ کی آذان دیکھا دے تو جمعہ میں شامل ہونا لازم ہے خواہ آذان مسوع ہو یا نہ

بخاری شریف کے الفاظ یہ ہیں وقال عطاء اذ كنت في قرية جامعة فنودي  
 بالصلوة من يوم الجمعة فحق عليك ان تشهد ها سمعت النداء ولم تسمع  
 اور قرية جامعة کے معنی شہر کے خود عطاء بن ابی رباح ہی سے مروی ہیں کہا عمة  
 البخاری میں ووصله عبد الرزاق عن ابن جريح عنه وزاد في رواية عن  
 ابن جريح ايضا قلت لعطاء ما القرية الجامعة قال ذات الجماعة والامير  
 والقاضي والدور المجتمعة الاخذ بعضهم ببعض مثل جذة - انتهى - كذا  
 في فتح الباری جلد ۲ ص ۳۲ اور فرمایا محدث امام ابن عبد البر مالکی نے اپنی کتاب  
 مختصر جامع العلم وفضله ص ۳۱ میں والذي عليه جمهور العلماء وجامعة الفقهاء  
 ان الجمعة واجب اتیانها على كل من كان في المصرومن خرج عن المصرومن  
 اذا كان لسمع النداء ۱۲۔ مان اس موقع پر یہ شبہ واقع ہوتا ہے کہ ابن ابی شیبہ  
 فتح الباری جلد ۲ ص ۳۱ میں اثر امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ کا نقل کیا ہے کہ آپ نے  
 اہل بحرین کو یہ تحریر فرمایا کہ تم جہان موجود ہو نماز جمعہ ادا کرو۔ الفاظ اس کے یہ ہیں۔  
 عن عمر رضی اللہ عنہ انہ کتب الی اهل البحرین ان جمعوا حیث ما کنتم  
 اس سے بظاہر خصوصیت شہر کی معلوم نہیں ہوتی۔ شہر یا گاؤں جہان کہیں  
 جمعہ کا دن آجائے جمعہ ادا کریں۔

**فاقول في جوابه** حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی کلام میں حیث ما کنتم سے عموم  
 مدن مراد ہے یعنی جس شہر میں چاہو اور جس قریہ جامعہ میں جمعہ کا وقت آجائے  
 جمعہ ادا کرو۔ کیونکہ اگر عموم مدن مراد نہیں لیکن تو عموم امکنہ مراد لیکن اور وہاں  
 صحیح نہیں اسوا سطر کہ عموم امکنہ میں جنگل اور دریا بھی داخل ہیں لہذا موافق



عمل حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ حضور کے زمانہ فیض نشانہ میں اہل دیہات اپنے دیہات میں جمعہ نہیں پڑھا کرتے تھے۔ قول امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ حیث کہتم سے عموم مدن مراد ہے۔ کما فی عمدۃ القاری معناه جمعوا حیث ما کنتم من الاماکن الا تزی اھلھا لا تجوز فی البراری۔

اس مضمون کو حضرت مولانا رشید احمد صاحب نے ارتق العری میں اچھی طرح تحریر فرمایا ہے عبارت بلقظہ یہ ہے۔ اولاً ہم کہتے ہیں کہ اگر حسب الحکم محیب صاحب حیث ما کنتم سے عموم امکنہ ہی مراد ہو تو یہ عموم صحاری اور بجا کو بھی مشتمل ہے اور صحاری میں کسی کے نزدیک بھی جمعہ ادا نہیں ہوتا تو اس طرح صحاری و بجا کو وہ تخصیص کرینگے اس بطرح ہم قرنی صغیرہ کو تخصیص کرینگے اثنی بالنص المرفوع ثانیاً اگر مراد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تعلیم ہے تو کیونکر مطلق ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر دس سال تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فعل کو مشاہدہ فرمائیں پھر آپ کے تعامل و ملازمت فرمائیں حاشا و کلام یہ ہرگز حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نہیں ہو سکتا۔ ثالثاً بقرض محال اگر مراد انکی عموم ہی ہے تو خلاف نص قطعی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کس طرح معتبر ہوگی لہذا مراد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی عموم مدن ہے نہ اشتمال قرنی علیٰ ہذا اثر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ وغیرہ کا بھی جواب کہ انتی سوم یہ کہ محققین محدثین کی تحقیق کے مطابق جمعہ مکہ معظمہ ہی میں فرض ہو چکا تھا مگر حکم فرضیت سورہ جمعہ میں مدینہ منورہ میں نازل ہوا۔ کہا اتفاقاً مطبع ناظری لاہور میں النوع الثانی عشر ما تاخر حکم عن نزولہ وما تاخر نزولہ عن حکمہ (الی ان قال) ومن امثلته ایضاً ایتہ للجمعة فافہام مدینہ والجمعة فرضت

ایسا ہی قاضی شوقانی نے نیل الاوطار میں بروایت ابن عباس واقعہ طبرانی نقل کیا ہے کہ جمعہ مکہ معظمہ میں قبل ہجرت فرض ہو چکا تھا الخ لیکن مکہ معظمہ میں بوجہ غلبہ کفار نماز جمعہ ادا نہ ہو سکی تھی جب حضور ہجرت فرما کر مدینہ منورہ کے قریب پہونچے تو اول قبا میں ٹھہرے جو گائون ہے شہر نہیں ہے اور موافق روایت بخاری شریف چودہ روز تک وہاں قیام فرمایا کما قال حدثنا النسائی بن مالک قال لما قدم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم المدينة نزل في غدير الخ في حي يقال لهم بنو عمر بن عوف قال فاقام فيه اربع عشرة ليلة الحديث اور حضور کو وہاں دو جمعہ کا اتفاق ہوا باوجودیکہ جمعہ مکہ معظمہ ہی میں فرض ہو چکا تھا اور مدینہ منورہ میں حضور کی اجازت سے صحابہ جمعہ ادا کیا کرتے تھے لیکن حضور پر نور نے قبا میں نماز جمعہ ادا نہ فرمائی بلکہ اہل قبا کو مدینہ منورہ میں حاضر ہو کر جمعہ ادا کرینیکا حکم فرمایا۔ فی الزمذی عن ثور عن رجل من اهل قبا عن ابي وكان من اصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال امرنا النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان نشهد الجمعة من قبا۔ الحاصل حضور تادم قبا نماز جمعہ وہاں ادا نہیں فرمائی اور جب بنی سالم بن عوف میں پونچے تو وہاں پہلا جمعہ پڑھا۔ کہا علامہ ابن قیم نے زاد المعاد جلد اول ص ۱۱۱ میں فادرکتہ الجمعة فی بنی سالم بن عوف فصلها فی المسجد الذی فی بطن الوادی وكانت اول جمعة صلها بالمدينة وذلك قبل تاسيس مسجدنا۔ انتہی بقدر الفرق اس تعامل حضور سے صاف طور پر روشن ہو گیا کہ ادا جمعہ کے واسطے شہر کا ہونا شرط ہے من شاء زيادة الاطراح فليبرج الحسن القرى للعلامة الفاضل اللوذعي لتمام مدونہ



چہارم یہ کہ فرمایا شیخ الاسلام رأس العلماء الاعلام امام برہان الدین علی بن ابی بکر  
رحمۃ اللہ علیہ نے ہدایہ میں لا تصح الجمعۃ الا فی مصر جامع او فی مصلی المصلی  
ولا تجوز فی القری لقولہ علیہ السلام لا جمعۃ ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی  
الا فی مصر جامع یعنی جمعہ کی نماز کا ادا کرنا شہر یا مصلی شہر میں درست ہے اور  
گائون میں جائز نہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں درست  
نماز جمعہ کا ادا کرنا اور نہ تکبیرات تشریق کا پڑھنا اور نہ نماز عید الفطر اور نہ نماز عید  
کا مگر ایسے شہر میں جس میں مسلمانوں کی جماعت اور امیر اور بہت سے گھریوں۔

اسکی شرح میں امام ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں کہ حضرت مصنف ہدایہ نے  
اس حدیث کو مرفوع لکھا ہے۔ مگر صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ پر  
موقوف ہے۔ تصحیح کی اسکے اسناد کی ابن حزم نے اور عبد الرزاق نے بھی اسکو  
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے پس حضرت علی کا فتویٰ اس باب میں  
کافی ہے عبارت فتح القدیر کی یہ ہے رفعہ المصنف وانما رواہ ابن ابی شیبۃ  
موقوفاً علی رضی اللہ عنہ لا جمعۃ ولا تشریق ولا صلوة فطر ولا اضحی الا فی  
مصر جامع او بخدیۃ عظیمۃ صحیحہ ابن حزم ورواہ عبد الرزاق من حدیث  
عبد الرحمن السلمي عن علی قال لا تشریق ولا جمعۃ الا فی مصر جامع وبقول علی  
**اقول**۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث علی رضی اللہ عنہ کو اپنی کتاب

الملا میں مسند مرفوع روایت کیا ہے اور امام ابو یوسف حدیث میں حجتہ ہیں اور  
اثبات نفی پر مقدم ہے اور اگر یہ حدیث موقوف ہی ہو تب بھی حکم میں مرفوع کے  
ہے کیونکہ جو امر اور اک عقل سے باہر ہو صحابی کا اسکو روایت کرنا سماع پر محمول ہوتا

فرمایا شیخ الاسلام بدر الدین عینی نے شرح ہدایہ جلد اول ص ۹۸ میں زبیلی کے جواب میں  
 فقول الزبیلی وجدناہ موقوفاً لہیر و عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 لا یستلزم علم وقوف غیرہ علی کونہ مرفوعاً والاثبات مقدم علی النفی  
 وقد ذکر الامام خواہر زادہ فی مسوطہ ان ابایوسف ذکرہ فی الاملاء مسنداً و  
 الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابویوسف امام الحدیث حجة ولولم یثبت  
 عندہ کونہ مرفوعاً لما قال مسند مرفوع ولکن سلینا انہ موقوف فهو  
 موقوف صحیحہ وهو محمول علی السماع لانه لا یدرک بالعقل۔ انتهى۔

اگر یہ شبہ ہو کہ بعض علما نے امام نووی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ وہ  
 اس حدیث علی کے ضعیف ہونے پر علماء کا اتفاق نقل کرتے ہیں تو جواب اس کا  
 شیخ الاسلام موصوف نے شرح صحیح بخاری میں یہ دیا ہے کہ امام نووی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو ضعیف بتلایا ہے جسکے راویوں میں حجاج ابن ارطاة واقع ہے اور جو روایت  
 طریق جریر سے مروی ہے وہ بلا شبہ صحیح ہے اگر امام نووی طریق جریر پر اطلاع  
 پاتے تو اسکو ضعیف نہ بتلاتے عبارت عمدۃ القاری جلد ۲ ص ۲۶۲ یہ ہے۔

ثم استدلل ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ انہما لا تجوز فی القرطبی بما رواہ عبد الوہاب  
 فی مصنفہ اخبرنا معمر عن ابی اسحق عن الحارث عن علی رضی اللہ عنہ قال لا جمعة  
 ولا تشریق الا فی مصر جامع۔ و رواہ ابن ابی شیبۃ فی مصنفہ حدثننا عبد  
 بن العوام عن حجاج عن ابی اسحق عن الحارث عن علی رضی اللہ عنہ  
 قال لا جمعة ولا تشریق ولا صلوة فطر ولا ضحی الا فی مصر جامع او مدینۃ  
 عظیمۃ وروی ایضاً بسند صحیح حدثننا جریر عن منصور عن طلحۃ عن سعد بن



عبیدہ عن ابی عبد الرحمن قال قال علی رضی اللہ عنہ لا جمعة ولا شریق الا  
 فی مصر جامع فان قلت قال الثوری حدیث علی رضی اللہ عنہ متفق علی ضعفه  
 وهو موقوف علیہ بسند ضعیف منقطع قلت کما لم یطلع الا علی اثر  
 الذی فیہ الحجاج بن ارطاة ولم یطلع علی طریق جریر عن منصور فانه سند  
 صحیح ولو اطلع لم یقل بما قاله واما قوله متفق علی ضعفه فزیادة من عنده  
 ولا یدری من سلفه فی ذلک (انتهی بقدر الفرة)۔

پہنچ کر حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے موقع حج وداع پر وفات میں  
 خود تو اسوجہ سے جمعہ قائم نہیں کیا ہوگا کہ حضور مسافر تھے مگر اہل مکہ تو مسافر نہ تھے  
 انکو بھی جمعہ قائم کر نیک حکم نہیں دیا کسی حدیث اور سیر کی کتاب میں باوجود یوم الجمعہ  
 ہو نیکی حضور کا وفات میں نماز جمعہ اکرنا یاد و سرون کو جمعہ قائم کر نیک حکم دینا منقول نہیں  
 بلکہ نماز ظہر کا پڑھنا ثابت ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ عرفات میں شرط مصر جو منجملہ شرائط  
 جمعہ کے ہے پائی نہیں جاتی تھی کہا علامہ ابن قیم نے زاد المعاد جلد اول ص ۲۸  
 میں فاقام بطاهر مکة اربعة ايام يقصر الصلوة يوم الاحد والاثنين والثلاثاء  
 والاربعاء فلما كان يوم الخميس توجه بمن معه من المسلمين الى منى (تہ قال)  
 وبات بها وكان ليلة الجمعة فلما طلعت الشمس سار منها الى عرفة  
 الى ان قال فلما اتما (ای الخطبة) امر بالافاذن ثم اقام الصلوة  
 فصل الظہر رکعتین اسر فیہما بالقرأة وكان يوم الجمعة فدل علی ان المسافر  
 لا یصل جمعہ۔

اگر یہ شبہ ہو کہ حدیث عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما واقع صحیح بخاری سے

یہ ثابت ہے کہ مقام جواتی میں جمعہ پڑا گیا اور بعض علما فرماتے ہیں کہ جواتی بحرین کے قریات میں سے ایک قریہ تھا پس قریہ میں جمعہ کا ادا کرنا پایا گیا۔

جواب اول اس شبہ کا یہ ہے کہ خود اسی حدیث سے شہر کا منظر جمعہ ہونا ثابت ہے کیونکہ اس حدیث میں ابن عباسؓ یہ فرماتے ہیں کہ بعد مسجد نبویؐ کے پہلا جمعہ جو پڑا گیا وہ مقام حوٹین قبیلہ عبدالقیس میں پڑا گیا اور قبیلہ عبدالقیس شہر میں حاضر خدمت اقدس ہو کر مشرف باسلام ہوا تھا حالانکہ جمعہ فرض تو ہجرت سے پہلے ہی ہو چکا تھا گو اس پر علم رآد ابتدائے سنہ ہجری میں شروع ہوا پھر اس عرصہ آٹھ سال میں باوجودیکہ کل دیہات قریہ و بعیدہ و نواحی مدینہ منورہ مشرف باسلام ہو چکے تھے کسی میں جمعہ کا بقول ابن عباسؓ نہ پڑا جانا صاف دلیل اس امر کی ہے کہ جمعہ اہل دیہات پر فرض نہیں تھا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ محققین کے نزدیک جواتی شہر تھا۔ جس عالم نے جواتی پر قریہ کا اطلاق کیا اسکی مراد قریہ سے مدینہ ہے۔ کلام الہی میں قریہ کا اطلاق مدینہ پر موجود کما قال اللہ تعالیٰ وَقَالُوا لَوْلَا نَزَّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ الْفَرِیْقَیْنِ عَظِیْمِ اس آیت شریفہ میں قریتین سے مراد طائف اور مکہ ہیں جوہری نے صحاح میں اور زحشری نے بلدان میں جواتی کو قلعہ کہا ہے اور ابو عبد اللہ بکری اور شیخ ابی الحسن بکری بھی کہتے ہیں کما فی عمدة القاری۔ وحکی ابن التین عن الشیخ ابی الحسن انھا مدینة وفي الصحاح للجوهري والبلدان للزحشری جواتی حصن بالبحرین وقال ابو عبد الله البکری هی مدینة بالبحرین لعبد القیس اور شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں واما جواتی فقد قال الجوهري وابن الاثیر هی اسم الحصن فی البحرین وفي



المبسوط هي مدينة والمدينة تسمى قرية كما قال الله تعالى آخر حجتنا  
من هذه القرية الظالم أهلها۔

ہر حنفی مصر کے ضروری نہ ہونے پر بعض علماء اور دلائل یا شبہات ہی پیش  
کرتے ہیں لیکن وہ ضعیف اور کمزور ہیں۔ جبکہ حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم کے مواجہ میں صحابہ دیہات کے رہنے والوں کا کہی جمہ میں شامل ہوا  
اور کہی نہ ہونا ثابت ہے تو یقیناً معلوم ہو گیا کہ دیہات والوں پر اقامت جمہ فرض  
نہیں فرضیت جمہ کے واسطے شہر کا ہونا شرط ہے فتویٰ حضرت حذیفہؓ سے شہر  
کے شرط ہونے پر صریح الفاظ کے ساتھ مصنف ابن ابی شیبہ میں منقول ہے عبارت  
بلفظ یہ ہے۔ عن حذيفة قال ليس على اهل القرى جمعة انما الجمعة على  
اهل الامصار مثل الملائن واسند ابن الوشيبه عن حذيفة وعلى  
وغیرہما۔ فتح الباری جلد ۲ ص ۳۱۶۔

**شرط سلطان**۔ سلطان یا نائب سلطان کا ضروری ہونا حدیث  
ابن ماجہ صفحہ ۷۷ سے ثابت ہے۔ روایت کرتے جابر بن عبد اللہ انصاری رحمہ  
کہ حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جمہ کی فرضیت بتلا کر یہ کلمات فرمائے  
فن ترکھا فی حیاتی او بعدی ولہ امام عادل او جائز استخفافا بها او جحودا  
لھا فلا جمع اللہ شملہ ولا بارک لہ فی امرہ (۱) آخر حدیث جس شخص نے میری  
حیات میں یا بعد وفات کے جمہ ہکا سمجھ کر چھوڑ دیا یا انکار کے طور پر چھوڑا حالانکہ اس کا حاکم  
عادل خواہ ظالم موجود ہے خدا تعالیٰ اسکو جمعیت عطا نہ فرمائے اور اس میں برکت نہ دے۔  
اس حدیث ابن ماجہ میں حضور نے فرضیت جمہ کو مشروط فرمایا امام کے موجود

پر لہذا امام کا ہونا شرائط ادا جمعہ سے قرار پایا شیخ الاسلام علامہ عینی شرح ہدایہ  
میں اس حدیث کی نسبت فرماتے ہیں: واخرجہ البزار من وجہ اخر وروی  
الطبرانی فی الاوسط من حدیث ابن عمر نحوہ۔

بعض محدثین نے حدیث ابن ماجہ کے اسناد پر یہ جرح کی ہے کہ اسکے اسناد میں  
عبد الصمد بن محمد عدوی ضعیف ہے اور سند بزار میں بھی علی بن زید بن جردان ضعیف  
دارقطنی نے فرمایا کلاهما غیر ثابت یہ دونوں راوی کمزور ہیں۔

اس جرح کے جواب میں شیخ الاسلام صوف فرماتے ہیں قلتُ هذا الحديث  
روى من طرق ووجه مختلفة فحصل له بذلك قوة فلا تمنع من الاحتجاج  
شرح ہدایہ جلد اول ص ۹۰۔ یہ حدیث متعدد طریقوں اور مختلف وجوہ سے روایت  
کی گئی ہے جس کے سبب اسکے اسناد کو قوت پیدا ہو گئی اور اسکی دلیل محبت ہونے  
میں روک نہ رہی۔

علامہ ابن ابراہیم حلبی نے کبیری میں امام حسن بصری اور دیگر سلف سے جمعہ  
کی شرائط میں سلطان کا ہونا نقل کیا ہے عبارت کبیری کی یہ ہے وقال  
الحسن البصري اربع الى السلطان فذكر منها الجمعة وقال حبيب  
ابن ثابت لا تكون الجمعة الا بامير وهو قول الاوزاعي ايضا وقال ابن  
المنذر مضت السنة ان الذي يقيم الجمعة السلطان او من بها امره۔  
فاذا لم يكن ذلك فصلوا الظهر انتهى۔ اور فرمایا عمدة القاری میں وعن مالك  
اذا تقدم رجل بغير اذن الامام لم يجزهم وذكر صاحب البیان قولا  
قد يما الشافعي ايضا لا تصح الا خلف السلطان او من اذن له وعن ابي يوسف



ان لصاحب الشرطة ان يصلي بهم دون القاضي وقيل يصلي القاضي انتهى۔  
 او نقل كما عده القاري شرح صحيح بخاری میں وردی الدارقطنی باسنادہ عن الزهري  
 عن ام عبد الله الدوسية قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الجمعة  
 واجبة على اهل كل قرية فيها امام وان لم يكونوا الا اربعة وزاد ابو احمد  
 الجرجاني رؤية ذكر النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثة ام عبد الله وسب روايت  
 کرتی ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جمعہ ان اہل قریہ پر واجب ہے  
 جہاں امام یعنی حاکم ہو خواہ نماز پڑھنے والے چار ہوں اور ابو احمد جرجانی کی روایت  
 میں حضور نے تین تک بھی نمازی ہونے پر جمعہ پڑھنے کی اجازت دی۔ پوری سننا  
 اس حدیث کی بحوالہ بیہقی الجوہر النقی جلد اول صفحہ ۲۲ میں مذکور ہے وہ یہ ہے۔  
 ثم خرج البيهقي عن بقیة حدثنا معاوية بن يحيى ثنا معاوية بن سعيد  
 التميمي ثنا الزهري عن ام عبد الله الدوسية الحديث۔ اس حدیث کی متعلق  
 دو شبہ ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس حدیث سے بھی اہل قریہ یعنی گائون والوپر جمعہ کا  
 واجب ہونا ثابت ہو گیا مصر کی شرط نہ رہی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں قریہ کے  
 معنے مصر کے ہیں گائون کے نہیں کیونکہ حضور نے صرف اہل قریہ نہیں فرمایا بلکہ  
 امام کی قید سے مفید کیا یعنی وہ قریب ہیں امام یعنی حاکم رہتا ہو اور ایسا قریہ  
 جس میں حاکم رہتا ہو شہر ہے۔ فرمایا شیخ الاسلام بدر الدین عینی نے عمدۃ القاری میر  
 لان القرية اذا كان فيها نائب من جهة الامام يقيم الحد ويكون حكمه حكم  
 الامصار والمدن كما ذكرناه عن قريب عن محمد بن محمد بن الحسن مولانا محمود حسن دیوبند  
 نے بجواب مودعی محمد سعید بنارس کے اپنے رسالہ احسن القرطی میں اس حدیث کے

متعلق اس مضمون کو لکھا ہے۔ (اول یہ کہ روایت مذکورہ میں ارشاد کل قریۃ فیہا امام اس بات پر پورا قرینہ ہے کہ قریب سے مراد مصر ہے سب جانتے ہیں کہ عرف عادت میں قیام امام امصار میں ہوتا ہے نہ کہ دیہات میں دوسرے مجیب (مولوی بنارسی نے) جو روایت دارقطنی سے نقل فرمائی ہے اور دارقطنی نے تین سندوں سے اسکو روایت کیا ہے اسکے آخر میں جملہ (یعنے بالقری المدین) بھی منقول ہے جسکو مجیب نے کسی وجہ سے قابل نقل والتفات نہیں سمجھا۔  
**اقول** الجوہر النفی میں یہ عبارت ہے وفي اخره (یعنے بالقری المدائن) غرض اس حدیث میں درایت اور روایت سے یہ ثابت ہو گیا کہ بیان اہل قری سے اہل مصر مراد ہیں جنہیں امام ہوتا ہے۔ انہی پر جمعہ واجب ہوتا ہے۔  
دوسرا شبہ اس حدیث کے اسناد کے متعلق یہ ہے کہ راوی اس حدیث کے متردک ہیں کما قال فرعملة الفاری رواہ کلہم عن الزہری متروکون ولا یصح سماع الزہری من الدوسیة۔

اسکا جواب یہ ہے کہ جوہر نفی میں اسکی سند کو قوی اور صحیح کہا ہے۔  
کہا مولوی بنارسی نے اپنے رسالہ کسر العری میں دارقطنی نے اس حدیث کو تین سندوں سے روایت کیا ہے تینوں سندیں ضعیف ہیں مگر بعض کو بعض سے ملانے سے یہ نکلتا ہے کہ فی الجملہ اسکو قوت ہے۔ اس لئے جوہر نفی میں اسکو قوی صحیح کہا ہے اور اسکے مخالف کوئی روایت ضعیف ہی نہیں۔ انتہی۔

**اقول**۔ الجوہر النفی میں اس حدیث دوسرے کے راویوں میں سے معاویہ بن سعید کی نسبت یہ بتلایا ہے کہ اسکو نسائی نے ضعفار میں ذکر نہیں کیا اور نہ



فتویٰ نے کتاب المیزان اور کتاب الضعفاء میں درج کیا بل قد ادخلہ  
ابن حبان فی الثقات بلکہ ابن حبان نے معاویہ بن سعید کو ثقہ راویوں میں  
ذکر کیا ہے اور معاویہ بن یحییٰ کی نسبت بتلایا کہ صد فی نہیں بلکہ ابو مطیع الاطریقی  
ہے وثقہ البزرجی نے اسکی توثیق کی ہے۔

**الحاصل** سلطان کا شرط ہونا حدیث جابر بن عبد اللہ واقعہ ابن ماجہ اور  
حدیث عبد اللہ ابن عمر واقعہ طبرانی اور حدیث ام عبد اللہ دوسریہ واقعہ دارقطنی  
اور اثر حسن بصری اور اقوال امام اوزاعی اور حبیب بن ثابت اور ابن المنذر سے  
ثابت ہے بعض روایات کے اسناد میں ضعف ہے مگر بوجہ کثرت طرق قوت  
پیدا ہو گئی ہے مگر یہ شرط یقیناً ہندوستان میں نہیں پائی جاتی۔ اور شرط اول  
مصر جہاں موجود ہے بوجہ تعدد و جمعہ کہ ایک شہر میں متعدد جگہ مختلف مساجد میں  
جمعہ پڑھا جاتا ہے اسکے متعلق بھی ادا جمعہ میں اشتباہ پیدا ہو گیا لہذا محققین  
علماء حنفیہ نے بعد ادا جمعہ چار رکعت فرض ظہر کے ادا کرنا بھی فتویٰ دیا،  
فرمایا شیخ الاسلام امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں واذا اشتبه علی الانسان  
ذلک ینبغي ان یصلی اربعاً بعد الجمعة ینوی بها اخر فرض ادرکت  
وقتہ ولما روده بعد فان لم تصح الجمعة وقعت ظہرہ وان صحت كانت  
نفلًا ثم قال وكذا اذا تعدت الجمعة وشك في ان جمعتہ سابقۃ اولیٰ ینبغي  
ان یصلی ما قلنا واصلہ ان عندا یحییٰ لا یجوز تعددھا فی مصر واحد  
وكناروی اصحاب الاملاء عن ابی یوسف انه لا یجوز فی مسجدین فی  
مصر الا ان یکون بینہما فخر کبیر حتی یکون کمصرین وکان یأمر بقطع المهر

بغداد لذلك فان لم يكن فالجمعة لمن سبق فان صلوا معا اوله تذك  
السابقة فسدتا۔

اگرچہ ظاہر الروایتہ امام اعظم رضی اللہ عنہ سے یہی ہے کہ تعدد جمعہ ایک شہر میں  
جائز نہیں لیکن دوسری روایت میں جواز تعدد بھی منقول ہے اور اسی پر متاخرین  
کافیست کو ہے چنانچہ اسی کے قریب فتح القدیر ص ۱۱۸ میں فرماتے ہیں وعن محمد  
يجوز تعدد هاهما مطلقا و رواه عن ابی حنیفۃ ولهذا قال السرخسی الصیغ  
من مذهب ابی حنیفۃ جواز اقامتها فی مصر واحد فی مسجدین فالکثر  
وبہ ناخذ لاطلاق لاجمعة الا فی مصر شرط المصر فاذا تحقق تحقق فی  
حق کل منها۔

اگر سیکو یہ شبہ پیدا ہو کہ جب بعض شرائط جمعہ نہیں پائی جاتیں تو ادا جمعہ  
یقیناً صحیح نہ ہوگا پھر کیوں جمعہ پڑھتے ہیں۔ جواب اسکا یہ ہے کہ یہ دونوں شرط  
شرط مصر اور شرط سلطان احادیث احاد سے ثابت ہیں پھر ان شرطوں  
میں آئمہ کا اختلاف بھی ہے یہی شرط کے مفقود ہونے سے مشروط یقیناً فوت  
نہیں ہوتا بلکہ فوت ہونے کا ظن ہو جاتا ہے۔ اب نہ یقین اس امر کا کہ جمعہ  
ہمارے ذمہ سے ادا ہو گیا اور نہ یقین اسکا کہ ادا نہیں ہوا اسلئے بعد ادا جمعہ فرض  
ظہر کا ادا کرنا واسطے رفع تردد کے لازم ہوا۔ فرماتے ہیں علامۃ العصر مولانا شیخ احمد  
عرف ملا جیون تفسیر احمدی ص ۱۴۸ میں کہ شرط مصر اور شرط سلطان کے پائے جانے  
میں ہمارے زمانہ کے علماء کو تردد پیدا ہوا بعض نے تو نماز جمعہ ہی کو چھوڑ دیا بعض  
صرف جمعہ پڑھتے ہیں بعض علماء اپنے گہروں میں نماز ظہر پڑھ کر پھر نماز جمعہ میں شامل



ہوتے ہیں اور اکثر علماء کا عمل یہ ہے کہ ہمیشہ نماز جمعہ پہلے ادا کرتے ہیں کیونکہ  
 یہ اسلام کے اکبر شعاثر میں سے ہے اور اسکے بعد ظہر پڑھتے ہیں پھر جہود و فرضوں  
 میں جمع کرنا اہل اسلام کے نزدیک جائز نہیں مگر کثرت شکوک اور غلبہ اوہام کے  
 سبب علماء ایسا کرتے ہیں۔ عبارت بلفظ یہ ہے وقد طال الكلام في زماننا  
 بين يدى الانام في وجدان الشرطين الاولين اعنى في معنى المصر  
 اختلافا فاقبل فيه امير وقاض ينفذ الاحكام و يقيم الحد و دوقبل  
 ما لا يبيع اكبر مساجد اهلہ والمعنى الاول لا يوجد الا نادرا و كان المعنى  
 الثانى المختار منهما يوجد فى اكثر المواضع وفى السلطان او نائبه لا ندرى  
 شرطه الحضور ام يكفى الاذن وان كان كلام صاحب الكشف يشير الى انه  
 يجب الاذن عند عدم الحضور وهذا افتراق اخر فاقبل من غير  
 من ترك الجمعة اصلا وظائفة اكتفوا بها فقط وبعضهم ادا والظہر في  
 منزله ثم سعو الى الجمعة واكثرهم داموا على اداها اولاء علماء منهم بانها  
 اكبر شعاثر الاسلام والتزموا بعد ادا الظہر لكثرة الشكوك في شأنها  
 وغلبة الاوهام وان كان لا يجوز الجمع بين الفرضين عند اهل الاسلام  
**اقول** علامہ ممدوح کا یہ فرمانا کہ دو فرضوں میں جمع کرنا اہل اسلام کے نزدیک  
 جائز نہیں اس صورت میں ہے جبکہ ادا جمعہ میں کوئی تردد اور اشتباہ نہ ہو  
 پھر جمع بین الفرضین ہرگز جائز نہیں اور جب تردد ہو تو جمع کرنا چاہئے تاکہ پہلے  
 جمعہ کو جماعت کے ہمراہ پڑھنے اور پھر ظہر کو فردا ہی ادا کرنے سے مکلف فارغ نہ  
 ہو جاوے اور اسکی اصلیت شرع شریف میں موجود ہے عن ابی سعید الخدری

قال خرج رجلان ففسخا فحضرت الصلوة وليس معهما ماء فقيتما صعيدا  
 طيبا فصليا ثم وجلا الماء في الوقت فاعادا احدهما الصلوة بوضوء و  
 لم يعد الاخر ثم اتيا رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر اذ ذلك وقتا  
 للذي لم يعد اصبحت السنة واجزتك صلواتك وقال للذي قوضا  
 وعاد لك الاجر تين رواه ابو داود والنسائي والدارمي حضرت ابو سعيد خدري  
 رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ دو مسافر (صحابی) سفر میں تھے نماز کا وقت  
 آگیا اور ان کے پاس پانی وضو کے واسطے موجود نہ تھا دونوں نے پاک مٹی سے  
 تیمم کر لیا اور نماز پڑھی اسکے بعد پانی وقت میں مل گیا ایک نے انہیں سے وضو  
 کر کے نماز کو دہرایا اور دوسرے نے نہیں دہرایا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے سامنے حاضر ہوئے اور اپنا اپنا اجر اسنا یا جس شخص نے نماز نہیں لوٹائی  
 تھی اس سے حضور نے ارشاد فرمایا تو نے سنت پر عمل کیا اور تیری نماز تیمم کے  
 ساتھ کافی ہو گئی اور جس شخص نے وضو کر کے دوبارہ فرض ادا کیا تھا اس کو فرمایا تجھے  
 دہرا ثواب ہے مشکوٰۃ ص ۳۲۔ دیکھو اس حدیث سے معلوم ہو گیا کہ بوجہ تردد کے ایک  
 وقت میں دو فرض پڑھنے والی کو شارع علیہ السلام نے دوسرے ثواب کے ملنے  
 کی بشارت دی کیونکہ اس نے احتیاط پر عمل کیا۔

نیز فرضیت جمع کے معلوم ہونے سے پہلے بعض صحابہ نے جمعہ کو نفل  
 اور ظہر بطور فرض ایک وقت میں جمع کیا ہے چنانچہ کتب حدیث و سیر میں مذکور  
 ہے کہ حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ منورہ میں رونق افروز  
 ہونے سے قبل صحابہ جمع ہوئے انصار نے کہا یہود کا ہفتہ میں ایک دن خاص



عبادت کرنیکا ہے اور اس طرح نصاریٰ کا ہم بھی ایک دن میں جمع ہوا کرین  
 اور ذکر اللہ میں مصروف ہوں نماز پڑھیں اللہ کریم کا شکر کریں اس کام کے واسطے  
 جمعہ کا دن ٹھہرا کر سعد بن زرارہ کو امام بنایا انہوں نے جمعہ پڑھایا اسکے بعد اللہ کریم نے  
 یہ آیت نازل فرمائی اِذَا نُوذِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ ۚ (اثق العری م) یہ اجتماع انصار کا جمعہ کے واسطے حضور رسول اکرم صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کے حکم دینے سے پہلے ہوا تھا خود انکا اجتماع تھا جمعہ انکے حقیقہ  
 نقل تھا اور ظہرانہ پیدستور فرض تھی پس اسوقت ان صحابہ رضی اللہ عنہم نے مابین  
 جمعہ اور ظہر کے جمع کیا چنانچہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ واثق العری  
 میں فرماتے ہیں چونکہ یہ اجتماع انصار کا ازراے خود قبل امر رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے ہوا تھا اور وہ صلوٰۃ تنفلاً تھی اسکے سبب انہوں نے فرض  
 ظہر ترک نہ کیا تھا کیونکہ یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ اپنی رائے سے ایک امر ایجاد کر کے فریضہ  
 حق سجانہ و تقالیٰ کو چھوڑ بیٹھتے۔ انتہی۔

**فائدہ** محققین کے نزدیک فرضیت جمعہ مکہ معظمہ میں ہو چکا تھا کامر  
 من الاتقان مگر اظہار اسکا بواسطہ نزول سورہ جمعہ مدینہ منورہ میں ہوا پس جو علما  
 یہ فرماتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں جمعہ فرض ہوا وہ اسوجہ سے فرماتے ہیں کہ اظہار  
 اس حکم کا دوسری جگہ اور نزول سورہ جمعہ کا مدینہ منورہ میں ہوا مشرع سفر السعادت  
 منہ حضرت شیخ محدث اجل دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یاد انکہ اقامت سعد  
 بن زرارہ جمعہ راہ پیش از قدم حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینہ و اجتماع صحابہ  
 برائے آن صبح است (الی ان قال) شیخ ابن حجر فرماید کہ دور نیست کہ حضرت صلعم جمعہ

ورمکہ بوجہی دانستہ باشند لیکن بر اقامت واجتماع مردم برائے آن درمکہ قدرت  
و ممکن نیافتہ چنانچہ نزد اقطنی حدیثی از ابن عباس نیز درین باب آمده و صحابہ از  
از اہل مدینہ آنرا نہ شنیدہ و در نیافتہ و آنرا با جہاد خود پیدا کردہ واجتماع نمودہ و ذکر  
و عبادت و نماز کردہ و لازم نیست کجیج خصوصیاتے کہ در جمعہ وارد است بودہ و تقرر  
در مقصود کافی است۔ واللہ اعلم۔

پھر حضرت شیخ اجل محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح سفر السعادت ص ۲۱۳  
میں فرماتے ہیں۔ فائدہ از محیط نقل کردہ اند کہ در ہر موضع کہ شک بود در شرائط  
جمعہ اہل آن موضع را باید کہ بعد از جمعہ چہار رکعت بگذارند بہ نیت ظہر احتیاطاً تاکہ  
اگر جمعہ صحیح نیفتد از عہدہ فرض وقت با داء ظہر یقین بیرون آیند و از فتویٰ الحجہ  
آوردہ اند کہ احتیاط در قریٰ کبیرہ آنست کہ پیش از جمعہ چہار رکعت سنت بگذارند  
و بعد از دوسے چہار رکعت تہیت سنت وقت پستہ ظہر و دو رکعت سنت وقت قنول  
صحیح و مختار ہمین است تا بیشک از عہدہ بیرون آید۔ انتہی۔

اگر کوئی یہ کہے کہ تردد اور شک کرنے سے عبادت باطل ہو جاتی ہے۔  
مثلاً کسی نے یہ نیت کی کہ اگر کل کو ماہ رمضان المبارک شروع ہوا تو میرا روزہ ہو  
ورنہ نہیں۔ اتفاق سے رمضان ہی شروع ہو گیا مگر اس کا روزہ رمضان شریف  
سے بوجہ تردد و فی النیت صحیح اور محسوب نہیں ہوگا اس پر اس دن رمضان کی قضا ہوگی  
اقول فی جوابہ۔ تردد اگر اصل نیت میں ہو تو ایسی نیت سے عبادت باطل

ہوگی اور اگر تردد اصل نیت میں نہ ہو بلکہ اسکے متعلق وصف نیت میں ہو تو عبادت  
باطل نہیں ہوگی۔ مثلاً کسی شخص نے یہ نیت کر لی کہ کل کو روزہ رکھوں گا اگر رمضان المبارک



شروع ہو گیا تو میرا روزہ فرض ہو گا اور اگر آخر شبان ہے تو روزہ نفل ہو جائیگا اتفاق  
 سے رمضان شریف شروع ہو گیا تو اس کا روزہ صحیح اور درست ہو گا کیونکہ اس شخص کو  
 اصل نیت میں تردد نہیں تھا نیت روزہ کی قطعی کر لی تھی صرف تردد وصف نیت میں تھا  
 فرض ہونا یا نفل ہونا روزہ کے اوصاف میں سے ہیں اور یہ تردد فی الوصف مانع صحت  
 عبادت نہیں ہوا لیکن ماخون فیہ میں یعنی نماز جمعہ ادا کرنے کے بعد فرض ظہر پڑھنے پر  
 (جسپر اکثر علماء کا اتفاق اور عملہ آمد ہے) نہ تردد اصل نیت میں ہے اور نہ وصف  
 نیت میں کیونکہ نماز جمعہ کا پڑھنے والا فرض جمعہ کی نیت کرتا ہے یہ تردد نہیں کرتا  
 کہ یہ جمعہ یا ظہر ہے۔ اور نہ یہ نیت کرتا ہے کہ یہ دو رکعت جنگی نیت کرتا ہوں  
 فرض میں یا نفل میں بلکہ جمعہ کو فرض جانکر پختہ طور پر فرض جمعہ کی نیت کرتا ہو اسکے بعد  
 ظہر کی نیت ان الفاظ سے کرتا ہے کہ آخر فرضوں میں سے جو میرے ذمہ ہو اور  
 جسکو میں نے اب تک ادا نہیں کیا اسے شروع کرتا ہوں۔ دونوں کی نیت قطعی اور یقینی  
 ہے شک اور تردد دونوں میں سے کسی کی نیت میں نہیں رہا نہ تردد اس میں ہے کہ ہر دو  
 نمازوں میں سے عند اللہ کونسی نماز واقع ہوئی اور یہ تردد فی النیت نہیں اسوا<sup>سط</sup>  
 سبطل نماز نہیں اسکی نظریوں سمجھنی چاہئے کسی شخص نے نماز ظہر تنہا اپنے گھر میں  
 ادا کی پھر وہ مسجد میں پہونچا وہاں حکم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اسی ظہر کو جماعت  
 کے ساتھ ادا کیا بعض احادیث کے موافق پہلی نماز فرض ہوئی اور دوسری نفل  
 اور بعض کے مطابق دوسری فرض اور پہلی نفل باوجود اس تردد کے اصل نماز  
 کے ادا ہونے میں نقصان نہیں آیا پہلی حدیث ابوداؤد کے صفحہ ۸۹ پر زید بن  
 الاسود سے مروی ہے اور دوسری حدیث اسی کے متصل زید بن عامر سے

منقول ہے چنانچہ اس باب میں حضرت شیخ مشائخنا مولانا شاہ ولی اللہ محدث  
رحمۃ اللہ علیہ اپنے حاشیہ مصفی صفحہ ۳۳ شرح مؤطا میں واضح طور پر تقریر فرماتے ہیں کہ  
(مسئلہ) اگر در جماعت نماز گزار و بعد از ان جماعت دیگر دریافت آیا استحباب است  
اعادہ دو وجہ درین باب آید است (مسئلہ) می باید کہ این نماز دیگر را بہ نیت  
فرض ادا کند زیرا کہ سلف اختلاف کرده اند در آنکہ کدام یک ازین دو نماز فرض واقع  
میشود جمیع تفویض بجناب الہی نمودند و گفتند انما ذلک الی اللہ یجعل فیہما  
و جمعے گفتند اول از فرض واقعہ شود و دومہ مصلی بسبب آن فارغ گشت پس ثانیہ  
نہیں تواند شد الا نفل و درین قول نظر است زیرا کہ جائز است کہ نماز اول از فرض  
واقع شدہ باشد موقوفاً بآن معنی کہ اگر نمازے اکمل از وسے در وقت واقع نشود این  
نماز فرض است والا این نماز فرض باشد و آن نفل پس بر ہر تقدیر خلاف منظور  
نہے شود مگر در آن صورت کہ نماز ثانیہ را بر ہیئۃ نماز اول گذار دہ باشد و اگر نیت نفل  
کر دہ است محل اختلاف نمیتواند شد۔ انتہی۔

غرض دو نماز فرض ایک وقت میں ادا کرنے سے عند اللہ ایک ہی نماز واقع ہوئی  
اور مکلف برمی الذمہ ہو گیا یہ اسی صورت میں کہ دونوں کی نیت پختہ طور پر فرض سمجھ کر  
کی ہو اور اگر ان دونوں میں سے ایک کی نیت فرض کی کی ہو اور دوسری کی نیت  
نفل کی کی تب فرض فرض اور نفل نفل ہوگا۔

الحاصل جب یہ ثابت ہو گیا کہ ایک فرض ایک نوع کا ایک وقت میں دوبارہ  
بہ نیت فرض موافق تصریح احادیث صحیحہ جائز ہے تو دو فرض دو نوع کے اگر واقع  
موقعہ فرض عند اللہ دونوں میں سے ایک ہے البطریق اولی جائز ہوئے اس میں



احتیاط پر عمل کرنے سے مکلف بری الذمہ ہو جاتا ہے اور اس قسم کی احتیاط  
 پر سلف صالحین محدثین کا عمل رہا ہے کما فی البخاری فی باب الماء الذی  
 یغسل به شعر الانسان عبارت بخاری شریف ص ۳ مصری کی یہ ہے وقال  
 سفیان هذا الفقه بعينه لقوله عز وجل فلم یجدوا ماءً فلیتموا وهذا  
 ماء وفي النفس منه شئ یتوضأ به یدیتم یعنی سفیان کے نزدیک احتیاط  
 اس میں ہے کہ جب پانی مشکوک موجود ہو تو وضو کافی نہیں وضو اور تیمم دونوں میں جمع کر  
 اسکی شرح میں امام قسطلانی جلد ۱ ص ۱۷۷ شامی صحیح بخاری فرماتے ہیں لان الماء  
 الذی یشک فیہ لاجل اختلاف العلماء کالعدم فیحتاج للعبادة حسن پانی  
 میں اختلاف علماء کے سبب شک ہو وہ بمنزلہ معدوم کے ہے پس عبادت  
 میں احتیاط پر عمل کرنا چاہئے اور کتب فقہ میں تو یہ مسئلہ مذکور ہی ہے کہ جب  
 حمار یا خچر کے جوٹھے پانی کے سوا اور خالص پانی نہ ہو تو احتیاط وضو اور تیمم دونوں  
 جمع کرے چنانچہ کبیری میں ہے ومن لم یجد ماء الا سورا الحار او البغل الذی  
 امر اتان یتوضأ یدیتموا یهما قدم جاز خلافا لفرقان عند الابدان  
 یقدم الوضوء علی التیمم للخروج عن العدة بیقین۔ انتہی۔ نیز در مختار میں  
 یہ مسئلہ موجود ہے کہ جب کسی شخص کو جہنہ قبلہ میں اشتباہ ہو یقیناً معلوم  
 نہ ہو کہ کس طرف قبلہ ہے اور نہ کسی طرف کو ترجیح دل میں پیدا ہو تو احتیاطاً چاروں  
 طرف نماز پڑھے عبارت بلفظ یہ ہے ومن لم یقع تخریج علی شئ صل لکل  
 جهة مرة احتیاطاً اسکی شرح میں صاحب رد المحتار فرماتے ہیں کہ تخرج منہ میں  
 اسی کو اختیار کیا اور ماحوط کہا ہے ونقل عن الھندیۃ عن المصطلات انه الاصول

فلهذا اختار الشارح رد المختار جلد ۱ ص ۳۰۔

حاصل کلام یہ ہے کہ جمعہ کی نماز کے بعد پھر فرادی فرادی ظہر کے فرض احتیاطاً پڑھنا  
 پر اکثر علماء کا فتویٰ اور علمدراۓ مدرا ہے اور یہ کسی قاعدہ شرعیہ کے مخالف نہیں  
 کما مرکہا فتاویٰ عالمگیری میں تشریح فی کل موضع وقع الشک فی جواز الجمعة  
 لوقوع الشک فی المصر وغیرہ واقام اہلہ ینبغی ان یصلی اربع رکعات  
 ینیوی بها الظہر حتی لو لم تقع الجمعة موقعا لخرج عن عمدہ فرض الوقت یقین  
 کذا فی الکافی وھکذا فی المحیط فخر الشارحین علامہ محمد امین نے رد المختار جلد ۱ ص ۶۵  
 میں خوب بسط کے ساتھ نماز جمعہ کے بعد فرض ظہر کا احتیاطاً پڑھنا ثابت کیا ہے  
 اور صاحب بحر الرائق کا جواب دیا ہے جنہوں نے اسکو خلاف مذہب خیال کیا ہے  
 عبارت رد المختار کی یہ ہے وقال فی البحر انه لا احتیاط فی فعلھا لانه العمل  
 باقوی الدلیلین الخ اقول وفيه نظر بل هو الاحتیاط بمعنی الخرج عن العمدۃ  
 بیقین لان جواز التعدد وان کان ارجح واقوی دلیلا لکن فیہ شبهة قوية  
 لان خلافہ مروی عن ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ ایضا واختار الطحاوی والنسائی  
 وصاحب المختار وجعلہ العتابی الاظهر وهو مذہب الشافعی والمشہور عن مالک  
 واحدی الروایتین عن احمد کما ذکرہ المقدسی (الی ان قال) وفي الحديث المتفق عليه  
 فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه ولانه قال بعضهم فيمن يقض صلوٰة  
 عمره مع انه لم يفته شيء لا يكره لانه اخذ بالاحتیاط وذكر في القنية انه احسن  
 ان كان فی صلاتہ خلاف المجتہدین ویکفینا خلاف من مرّ ونقل المقدسی  
 عن المحیط کل موضع وقع الشک فی کونه مبرا ینبغی لھم ان یصلوا بعد الجمعة

اربعاً بنية الظهر احتياطاً حتى انه لو لم تقع الجمعة موقعها يخرجون عن  
عمدة فرض الوقت بإداء الظهر ومثله في الكافي وفي القنية لما ابتلى اهل  
مرو باقامة الجمعین فیہا مع اختلاف العلماء فی جوازہا امرآئمتہم بالاربع بعدہا  
احتياطاً ونقلہ کثیر من شراح الہدایۃ وغیرہا ونداء لولہ فی الظہیریۃ  
والکثر مشائخ بخاری علیہ لیخرج عن العمدة بقیقین۔ انتهى بقدر الضرورة۔

۱۔ وجہ کے بعد ظہر کا ادا کرنا اشتباہ کے وقت علماء حنفیہ ہی میں مروی نہیں بلکہ  
علماء شافعیہ بھی باوجودیکہ شرط مصر کے قائل نہیں اور نہ سلطان یا نائب سلطان کا ہونا  
ضروری جانتے ہیں مگر بوجہ تعدد جمیع احتیاط اس میں دیکھتے ہیں کہ نماز جمعہ کے بعد  
ظہر پڑھیں چنانچہ امام عبد الوہاب شمرانی میزان شمرانی میں اول یہ سوال لکھتے ہیں  
کہ شوافع جمعہ کے بعد نماز ظہر کیوں پڑھتے ہیں حالانکہ جمعہ کے دن ظہر کی نماز  
فرض نہیں کی گئی۔ پھر جواب دیتے ہیں کہ سبکی وجہ احتیاط پر عمل کرنا ہے عبارات  
بلفظ یہ ہے۔ فان قلت فما وجه اعادة بعض الشافعية الجمعة ظهر بعد السلا  
من الجمعة مع ان الله تعالى لم يفرض يوم الجمعة صلوة الظهر الا عند  
الحجر عن تحصيل شروط الجمعة مثلاً فالجواب ان وجه ذلك الاحتياط  
والخروج من شبهة منع الائمة التعداد انتهى بقدر الضرورة علماء شافعیہ  
کو تو صرف تعدد جمعہ سے اشتباہ پیدا ہو کر بعد الجمعة فرض ظہر کا فتویٰ  
دیا۔ آئمہ حنفیہ کی تحقیق کے مطابق حسب تائید احادیث و آثار میں طرح سے ادا  
جمعہ میں اشتباہ پیدا ہو گیا۔ اول مصر کے ہونے میں کہ مصر کی تہذیب میں اختلاف  
کثیر ہے کما مر۔ دوم سلطان یا نائب سلطان کے موجود نہ ہونے میں۔ سوم



ایک شہر میں جمعہ کے منقرض و مساجد میں پڑھنے جانے میں۔ اس واسطے حنفیوں کو جمعہ کے بعد نماز ظہر کا ادا کرنا ضروری ہوا تاکہ یقیناً فرض وقت ذمہ سے ادا ہو جائے غرض جمہور علماء حنفیہ اور علماء اثنافعیہ وقت اشتباہ نماز جمعہ کے بعد فرض ظہر بھی پڑھتے چلے آئے ہیں۔

اب یہ امر کہ نماز ظہر کا پڑھنا مستحب یا واجب، اسکی نسبت صاحب المنہا فرماتے ہیں کہ جب شرائط کے پائے جانے میں شک اور اشتباہ ہو تو واجب، حیث قال وبالجملة فقد ثبت انه ينبغي الاتيان بهذه الاربع بعد الجمعة لكن بقي الكلام في تحقيق انه واجب او مندوب قال المقدسي ذكر ابن الشحنة عن جده التصريح بالندب وبحث فيه بانه ينبغي ان يكون عند مجرد النورهما عند قيام الشك الاشتباہ في صحة الجمعة فالظاهر الوجوب ونقل عن شيخه ابن الهمام ما يفيد: انتهى۔

قطب صمدانی امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ علوم ظاہری اور باطنی میں جامع اتباع سنت میں پورے اور ہمیشہ غنیمت پر عمل فرماتے تھے انکے حالات میں احتیاطی ظہر کا بعد الجمعہ ادا کرنا لکھا ہے عبارت مقامات ص ۱۲ امام ربانی رحمہ کی یہ ہے۔ اور صلوٰۃ ظہر کو قبل جمعہ نہ ادا کرتے بلکہ اسکو مکروہ جانتے لیکن بعد اداۓ جمعہ پڑھتے اور فرماتے کہ شرائط جمعہ بقبول بعضے اسوقت پائی نہیں جاتیں اور اس طرح نیت کرتے نویت ان اصلی للہ تبارک و تعالیٰ اربع رکعات آخر فرض ظہر ادرکت وقتہ ولم اودعه (انتہی) حضرت زبدۃ الصلحاء شیخ المحدثین والقرۃ مولانا قاری عبدالرحمن صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ

صرف دوم ہوتا تو ادا فرض ظہر بعد جمعہ مستحب اور اگر شرائط کے پائے جانے میں

(کہ عاجز اقم الحروف کو بھی خادم اور تلمیذ ہونیکافخر اور شرف حضرت ممدوح سے ہے)  
اپنے بعض فتاویٰ میں بعد الجمعہ فرض ظہر پڑھنے کا عمل اپنے اساتذہ حضرت مولانا  
شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ اور مولانا شاہ محمد اسحق مہاجر رحمۃ اللہ علیہ کا بتلاتے ہیں چنانچہ عبارت  
بلفظ یہ ہے۔ ہمارے اساتذہ کا مانند حضرت مولانا محمد اسحق اور مولانا شاہ عبد العزیز  
قدس سرہما فتویٰ اور عمل یہی تھا کہ چار رکعت بنیت آخر ظہر پڑھتے (الی ان قال) فقیر  
اسی طرح پڑھتا ہے جس طرح علماء مذکورین کو پڑھتے دیکھا ہے فقط واللہ اعلم بالصواب فتاویٰ  
فاضل لکھنؤ مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ اپنے متعدد فتاویٰ میں بعد الجمعہ  
چار فرض ظہر کے پڑھنے کا فتویٰ دیتے ہیں جلد اول ص ۳۱۰ میں یہ عبارت ہے۔ واما  
اداء چار رکعت بنیت آخر ظہر بعد ادائے نماز جمعہ پس مبنی بر احتیاط است نہ بر اشتباه  
ورفت جمعہ نہ ہر چند کہ بعض فقہا حکم عدم اداء آن داده اند لیکن صحیح آنت کہ اداء آن  
احتیاطاً مستحسن است لیکن بدون جماعت چہ جماعت ظہر در ان روز ممنوع عنہ است۔  
اور جلد سوم کے ص ۶۳ میں اس طرح ہے وبنظر اختلاف مصر ہر جا کہ مصریت  
مستحبہ باشد احتیاطاً مقتضی آنت کہ بعد نماز جمعہ چار رکعت در ہر رکعت کد امی سورۃ  
وفاطمہ بنیت نویت ان اصلہ اخر الظہر الذی اد رکعت وقتہ ولم یسقط  
بعد عنی الخ گذارہ شود در ستمی صغیرے آرد وعن الاختلاف فی المصر قالوا  
فی کل موضع وقع الشک فی جواز الجمعۃ ینبغی ان یصلے اربع رکعات بنیۃ  
اخر الظہر اد رکعت وقتہ ولم یسقط بعد عنی۔ انتہی۔

مولانا ابوالبرکات ملا محمد ایوب حنفی پشاور میں اپنے رسالہ الجمعۃ القویہ فی  
اداء الاربع بعد الجمعۃ مطبوعہ مجتہبی لاہور ص ۴۱ میں بحوالہ فقینۃ المینۃ امام حسن بن زیاد

شاگرد امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ سے ادا کئے فرض ظہر بعد الجمعة نقل کیا ہے۔ عبارت بلقط  
 رسالہ مذکور کی یہ ہے **وفی قنبة النية لما ابتلى اهل مرو باقامة الجمعتين بها**  
**مع اختلاف العلماء في جوازها** اور **وابا قامة بعد اداء الاربع بعد الجمعة**  
**احتياطاً واختلفوا في نيتها** قبل الاحوط ان يقول فويت اخر ظهرا دركت وقته  
 ولم اصله بعد وقال الحسن اختياري ان يصلّي الظهر هذه النية ثم يصلّي  
 اربعاً بنية السنة كذا في البناية شرح الهداية والحسن اذا ذكر في كتب  
 اصحابنا فالمراد به ابن زياد تلميذ ابی حنیفة رحمۃ اللہ علیہ کذا فی غایۃ  
 البیان۔ فتبت ان اداء الاربع فی موضع وقع الشك فی صحة الجمعة مروی  
 عن ابی حنیفة رضی اللہ عنہ رواہ الحسن بن زیاد تلميذ ابی حنیفة رضی  
 واختاره ولذا ذكره اصحاب المتون المعتبرة الموضوعة لنقل المذاهب  
 كالمواهب والوافي۔ پھر اسی صفحہ سے سواہب سے نقل کیا اذا اشتبه استجماع  
 الشرائط ينبغي ان يصلّي بعدها اربعاً ينوي اخر ظهرا دركت وقته ولم اصله  
 بعد انتهى۔ اس طرح وافی اور کافی سے نقل کیا نشی فی کل موضع وقع الشك  
 فی جواز الجمعة لوقوع الشك فی المصر او غيره واقام اهل الجمعة ينبغي ان  
 يصلوا بعد الجمعة اربع ركعات وينويها اخر الظهر حتى لو لم تقع الجمعة  
 موقعها يخرج عن عمدة فرض الوقت بيقين۔ انتهى۔ وفي هذا كفاية لمن له  
 دراية۔ وهذا اخر الكلام في هذا المقام والحمد لله على حسن الاختتام  
 وصلی اللہ علی سیدنا و مولانا محمد و علی آلہ و اصحابہ البررة الکرام  
**تمت تمام شد**

الخ فان اصحاب الامم يخففون في كل يوم نصف ركعة ودر فرض الحسن قالوا قلنا قول الاربعة وابتدأ عن ابی حنیفة رضي الله عنه في ركعات في ردا الحق



اس میں شک نہیں ہے کہ ظہر بعد الجمعہ کا بلا دہندہ میں اور اگر نامرخص ہے مگر عوام میں اگر اس کا اظہار  
 و اعلان موجب تردد فی فرضیتہ الجمعہ ہو تو ایسے لوگوں میں اس کا اعلان بطر فخل و موقع بشک ٹھیک نہیں کما حقہ  
 بعض الفقہاء الخفیہ رحمہم اللہ قالے۔ کتبہ ابو الحسن غلام مصطفیٰ الحنفی القاسمی عفی عنہ از امر نشر  
 شرائط جمعہ کی توقیفی ہیں نہ اجتہادی۔ اس لئے کہ شرائط مخصوص ہیں اور مخصوص حکم نامح میں ہوتا  
 ہے اور اہل اصول کا اتفاق ہے کہ شرائط والاسباب لا تكون الا توقیفیۃ اور شرائط میں نفس  
 کلی موقوف علیہ یعنی لولا لا مانع ہوتا ہے اور ہر ایک فرد خاص موقوف علیہ بمعنی صحیح لدخول الفاء ہوتا ہے  
 مثلاً نفس عزت پر وائے ذات حق و وحدۃ لا شریک لہ شرط حقیقی موقوف علیہ صحتہ صلوٰۃ بمعنی لولا لا مانع  
 ستر فرج میں بلحاظ افراد کشیرہ عاری کے خود فی الصلوٰۃ سے شروع کر کے چار پانچ اعلیٰ نوع  
 ثیاب تک سب موقوف علیہ بمعنی صحیح لدخول الفاء ہیں اور کسی وقت میں تحقق صلوٰۃ کا بلا شرط ظہیر  
 ہوتا ہے۔ علیٰ ہذا ادائے صلوٰۃ جمعہ کے لئے شرط حقیقی ظہور رشوک اسلام ہے اور اس کے بعض  
 افراد سے مصر اور سلطان ہے اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ تقدس میں اس کا اعلیٰ فرد موجود تھا  
 کہ ذات محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مدینہ منورہ ہر دو آپ محب الرسالۃ مختلط بالخلو منہ منشا ظہور کمال رشوک  
 اسلام تھی اور مدینہ منورہ بلحاظ مہاجر مہوئے کے منشا ظہور کمال اسلام کا بحسب الذات تھا اور اس سے  
 ادنیٰ فرد زمانہ اکثمہ مجتہدین خاصہ حضرت امام صاحب میں متحقق کہ اور امصار سولے مدینہ منورہ کے  
 منشا ظہور رشوک اسلام بحسب وجود سلطان منشا ظہور اسلام تھے۔ یہاں سے ہی انہوں نے اپنے اہل زمانہ  
 کو مصر کا یہ پتہ لگایا کہ جہاں اساتیق بازار اور سلطان یا نائب مجری الحد و ہوں اور احادیث ضعف اسلام  
 اور ضعف شریعت کے لحاظ اہل زمانہ متاخرہ کے لئے یہ فرد بیان فرمایا کہ جہاں نو دس یا زیادہ مساجد  
 ہوں کہ نفس کثرت مساجد بھی عرفا منشا ظہور رشوک اسلام ہے۔ علیٰ ہذا ادنیٰ فرد سلطان کا امام جمعی کہ  
 جسکی امامت پر سب لوگ رضی متفق ہیں۔ پس جو افراد شرائط کے شرعاً اس زمانہ میں ہیں وہ متحقق ہیں اور  
 جمعہ شہرون قصبوں میں قطعاً فرض ہے اور ادا قطعاً ہو جاتا ہے اور نماز ظہر کا سقوط قطعی بلحاظ ظن ہے  
 کہ جمعہ کی نماز غیر قیاسی ہے کہ اسقاط الاربع برکعتین ہے۔ اور غیر قیاسی کے وجود کے لئے جو عوامین  
 خاص زمانہ نبوی اور صحابہ کے ہیں وہی شرائط ہوتے ہیں۔ جیسے نقص الوضوء بالقیحہ میں پس حضرت  
 امام صاحب نے جب متنبہ کیا تو ان کے ان خصوصیات ادا زمانہ نبوی اور صحابہ کرام اور نو دس سولے اور حضرت

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مانے اور پس سر ایک مجتہد کی تحقیق پر بالی ہوا لہذا حسب حکم مجتہد کو جمعہ قطعاً  
 ادا ہو جاتا ہے مگر چونکہ نماز ظہر کی غایت قطعاً الوجود ہے اور مقام فراغ ذمہ کا ہے۔ لہذا نماز اور عبودیت  
 یہ ہے کہ ظہر احتیاطاً پڑھی جائے۔ علاوہ جہاں جمعہ متعدد جگہوں میں ہوتا ہے وہاں شافعیہ مالکیہ وغیرہ  
 کے یہاں نواز جب کے لگانے تو حد شرط ہے اور ہمارے علی القول المختار سبب اور بہتر ہے۔  
 اور جب احتیاط کا حکم دیا جائے تو پہلے عوام کو حقیقت مسئلہ تفصیل وار تحلیل کجائے تاکہ توہمات  
 غلط سے بچ جائیں۔ فقط۔ واللہ اعلم۔

محمد عی الدین الصدیقی الحنفی عفی عنہ مدرس اول مدرسہ نضرۃ الحق حنفیہ امرتسر  
 مسئلہ احتیاط الظہر کو مولانا مولوی مشتاق احمد صاحب سلم رب نے بہت تحقیق سے لکھا  
 مجھے اس میں اتفاق ہے اور اس بارہ میں احقر نے رسالہ نور الشعۃ فی ظہر الجمعہ ہی مدت ہوئی شائع کیا  
 ہوا ہے جو علماء احناف کے نزدیک مقبولیت کی نگاہ سے دیکھا گیا ہے۔ من شار فی ظہر ثمرہ فقط  
 خاکسار احمد علی عفی عنہ بٹالوی پروفیسر عی الاسلامیہ کالج لاہور

حاصل و مصلیٰ و مسئلہ ۱۔ یہ بات روشن ہے کہ ظہر بھی فرض ہے اور جمعہ بھی فرض  
 پھر اختلاف کیسا۔ اور اپنے دل سے ایک دہم گھڑ لینا کہ ظہر احتیاطی پڑھنے سے عدم وجوبیت  
 جمعہ کا خیال پیدا ہوتا ہے محض بے دلیل ہے۔ ان یہ تفصیل قابل ذکر ہے کہ وہاں شرط و وجوب  
 فرض ہے اور جمعہ ایسا نہیں بلکہ جو اسکے لئے شروط و قیود لازمی ہیں اگر وہ پائی جائیں تو جمعہ واجب  
 ہی پڑھنی چاہئے۔ مثلاً (۱) ظہر غلام اور آزاد و نوپڑ فرض ہے مگر جمعہ غلام پر واجب نہیں (۲) ظہر سفر  
 و مقیم دونوں پر فرض ہے مگر جمعہ سفر پر نہیں (۳) ظہر مرد و عورت دونوں پر فرض ہے مگر جمعہ عورت پر فرض  
 نہیں (دیکھو تفسیر و مشنور جلد ۵ صفحہ ۹۴) (۴) ظہر تندرست اور علیٰ دونوں پر فرض ہے مگر جمعہ بیمار پر فرض  
 نہیں (۵) ظہر شہر ہی اور دیہاتی اور جنگلی اور دریائی سوا پر فرض ہے مگر جمعہ دیہاتی اور جنگلی وغیرہ  
 پر فرض نہیں چنانچہ دیکھو کتاب نصب الرایۃ فی تخریج احادیث الہدایہ۔ اور مؤطا امام مالک میں  
 مرقوم ہے۔ باب لاجئ فی العوال ومن حضر منہ المذنبۃ فلہ الرجوع قبل دخول الوقت مالک عن ابن  
 شہاب ابی عبیدہ مولیٰ ابن ابیہ قال شہدت العیدین مع عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ  
 فجاء فصلہ ثم انصرف فخطب وقال انہ قد اجتمع لکم فی یہ مکہ هذا عیدان فمن احب

من اهل العالیة ان ينتظر الجمعة فينظرها ومن احب ان يرجع فقد اذنت له رواه مالك  
 بالامر بالصلوة قبل الخطب في موطاء حضرت شاہ ولی السمرقند دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مصنف  
 شرح موطا میں لکھتے ہیں اتفقوا علی انہ لاجمعة فی العوالی عوالی کہتے ہیں گائون اور بیرونی  
 زمینوں کو چنانچہ دیکھو مجمع البحار مطبوعہ نو لکشتور <sup>۱۲۲۳ و ۱۲۲۴</sup> اور قاموس وغیرہ میں بھی یہی ہے۔ اور امام  
 محمد مجتہد فی المذہب شاگرد امام اعظم رحمۃ اللہ علیہما اپنی موطا میں لکھتے ہیں انما رخص عثمان  
 فی الجمعة لاهل العالیة لانہم لیسوا من اهل المصی وهو قول الجعفیة رحمۃ اللہ علیہ حدیث مذکورہ کا  
 ترجمہ حضرت شاہ ولی السمرقند صاحب محدث دہلوی مصنف شرح موطا میں یوں فرماتے ہیں۔ جمعہ  
 لازم نیست در عوالی و کسیکہ حاضر شد در مدینہ از اہل عوالی پس میرسد اور باز گشتی بطرف عوالی  
 پیش از آنکہ وقت جمعہ داخل شود گفت ابو عبید بن حاضر شد در روز عید ہمراہ عثمان پس آید پس  
 نماز گذارد و بعد از آن باز گشت و خطبہ خواند و گفت ہر آئینہ حال این است کہ جمع شدہ است و باز  
 روز و عید۔ پس ہر کہ خواہد از اہل عالیہ بعد از انتظار کند جمعہ را پس باید کہ انتظار کند و ہر کہ خواہد رجوع کند  
 پس رخصت دادم اورا۔ پس معلوم ہوا کہ سوائے شہر یون کے اور کسی پر جمعہ فرض نہیں۔ اور حضرت  
 عثمان رضی اللہ عنہ کا بلا جمعہ پڑھنے کے دیہاتیوں کو رخصت دیدینا اور ان کا بلا تفتیش بلا پرسش بلا  
 جمعہ چلے جانا اس پر صاف دلیل ہے۔ نیز اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ عید پڑا کہ جمعہ نہ پڑا  
 دیہاتیوں کے واسطے حکم تھا۔ ورنہ شہر والے دو نمازین جمعہ اور عید پڑھتے تھے۔ چنانچہ حدیث میں  
 ہے اذا اجتمع العید والجمعة فی یوم واحد قرأ بہما فی الصلواتین۔ رواہ مسلم۔  
 یعنی جب کبھی عید اور جمعہ ایک ہی دن جمع ہوتے تو حضور علیہ السلام دو نون نمازوں میں سورۃ کح  
 اسم ربک الاعلیٰ اور اہل انک پڑھا کرتے۔ یہی میان ہے رد المختار جلد اول <sup>۵۵</sup> مطبوعہ مصر میں۔  
 پس وہ مغالطہ دور ہو گیا جو کہا کرتے تھے کہ عید کے دن جمعہ صاف ہے۔ (۶) ظہر ہر حالت (گرمی  
 سردی۔ ہوا بارش وغیرہ میں فرض ہے۔ مگر جمعہ کے روز حضور نے حکم فرمادیا تھا کہ بارش میں اپنے  
 اپنے گہروں میں نماز پڑھ لو۔ رواہ ابوداؤد۔ (۷) ظہر بغیر جماعت بھی فرض ہے۔ اور بلا جماعت  
 پڑھ لیتے ہیں مگر جمعہ بلا جماعت فرض نہیں نہ بلا جماعت پڑھا جاتا ہے (۸) ظہر بلا امیر و ملک ہر ایک  
 فرض ہے اور جمعہ بلا امیر یا اسکے نائب قاضی وغیرہ کے فرض نہیں (۹) ظہر بلا شتر و خطبہ بھی ادا ہو سکتی



مگر جمعہ بلا خطبہ نہیں ہوتا عن الزہری قال لاجمعة الا بخطبة رواہ البیہقی (۱۰) ظہر اپنے وقت اور خارج از وقت برابر فرض ہے مگر جمعہ اپنے وقت سے باہر فرض نہیں (۱۱) ظہر تو بلا اذن عام بھی فرض ہے اور ادا ہو جاتی ہے مگر جمعہ بلا اذن ادا نہیں ہوتا (۱۲) جسکی ظہر متروک ہو وہ تو ظہر ہی پڑھ لے گا مگر جبکا جمعہ ترک ہو گیا وہ سوائے ظہر کے اور کیا پڑھے گا۔ (۱۳) زیادہ تر غرض طلب تویہ ہے کہ قبل از فرضیت جمعہ ایک جمعہ پڑا گیا اور مدینہ منورہ میں لوگ پڑھتے تھے بعدہ فرض ہوا کما ذکرہ البیہقی۔ صورت اسکی یہ ہوئی کہ اہل اسلام مدینہ نے کہا کہ یہود نے عبادت کلاں شنبہ مقرر کیا اور نصاریٰ نے اتوار کا اور ہم روز جمعہ مقرر کرینگے۔ چنانچہ مقام حرہ میں بیاض بن اسعد بن زرارہ نے نماز جمعہ پڑائی۔ پھر جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مدینہ منورہ تشریف لائے تو آپ نے جمعہ کی فرضیت کا حکم سنایا (فتح القدیر) اب اس قصہ سے کئی باتیں نکلیں۔

اول حضور علیہ السلام نے مسلمانان مدینہ کو زبور و کتاب نہ فرمایا کہ تم نے اپنی مرضی سے یہ طریق عبادت کیوں بنایا جب تک کہ تمہیں خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ مقرر نہ کیا تھا۔ (دوبابی تب ہی اگر ہوتے تو ضرور صحابہ کو بھی بدعتی کہہ دیتے)

دوم۔ صحابہ کرام نے اپنے مشورہ اور صلاح سے کمیٹی کر کے نماز جمعہ مقرر کی تھی نہ کسی دلیل شرعی اگر دلیل شرعی ہوتی تو مشورہ کی ضرورت نہ ہوتی۔

سیوم۔ جب بالفاق رائے جمعہ پڑا گیا تو ظہر بھی ضرور پڑھی گئی۔ کیونکہ ظہر فرض تھی پس دونوں نمازوں کا پڑھنا ثابت ہو گیا۔

چہارم۔ جب وہی نقلی جمعہ تجویز کردہ قبل از فرضیت پڑا گیا تھا حکم خدا فرض ہو گیا تو جہاں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو فرمایا کہ اب ظہر پڑھنی حرام ہے نہ ظہر پڑھنے والے کو عاصی یا خاطی ٹھرایا۔ اور نہ فرمایا کہ جمعہ بدل ہے ظہر کا نہ فرمایا کہ مسقط ظہر ہے۔ نہ فرمایا کہ دو مذکورہ نمازیں ایک ہی وقت میں منع ہیں۔ اگرچہ حضرات فقہار کا قول مختلف فیہ ہے۔ بعض کا قول ہے ہی صلوٰۃ مستقلة فلیست بدلا من الظہر اور بعض کا قول اسکے خلاف۔ مگر نوال فقہاء و مجتہدین تو نقل کو مفید ہیں نہ کہ غیر منقلد کو۔ اور فقہاء میں سے صاحب بحر الرائق بظاہر مخالف ہیں مگر احتیاطی ظہر کا متوجہ خود دیتے ہیں۔ وہو ہذا۔ امامان لا یخاف علیہ مفسدہ فہمنا فالاولی ان نکون فیہ خیفۃ

یعنی جس جگہ عدم فرضیت جمعہ کا کچھ اندیشہ نہ ہو وہاں پر ظہر احتیاطی افضل ہے۔ پس کوشش  
اسمین مناسب ہے کہ جمعہ کی فرضیت کا عقیدہ بھی مضبوط ہے اور احتیاط الظہر بھی پڑھی جائے  
لوگ برعکس کوشاں ہیں۔

پنجم۔ اس جگہ شاید کسی کے دل میں یہ خلجان ہو کہ ایک وقت میں دو فرض پڑھنا جائز نہیں  
سو یہ مغالطہ ہے کیونکہ صحابہ کرام نے ایک وقت میں دو فرض پڑھے اور لطف یہ کہ خود اسمین  
بھی اختلاف ہے کہ دونوں میں سے فرض کون تھے اور نفل کون۔ پھر باوجود شبہ اور مشکوک ہونیکو  
دونوں نمازوں کا کچھ حرج نہ ہوا۔ چنانچہ چند نظیریں پیش کی جاتی ہیں (۱) ایک ارط کے نے حضور علیہ  
السلام کے ساتھ جماعت کے نماز پڑھی جب رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام پھیرا تو  
دو شخصوں کو دیکھا کہ مسجد کے کونے میں بیٹھے ہیں۔ وہ علیحدہ نماز پڑھ چکے تھے۔ آپ نے انکو بلا کر  
پوچھا کہ تم نے جماعت کے نماز کیوں نہ پڑھی انہوں نے جواب دیا کہ ہم علیحدہ اپنے گہروں میں  
نماز پڑ چکے ہیں۔ آپ نے فرمایا اذّا صلے احدکم فی رحلہ شراد رک الامام ولہ یصل فیصل  
معہ فانما نافلة رواہ ابو داؤد فی سننہ جیسے جب تم میں سے کوئی اپنے گھر میں نماز پڑھ کر  
تو پھر امام کو جماعت میں پادے اسکے ساتھ اور نماز پڑھے اور وہ نماز اسکی نافلة ہوگی۔ امام صفیان  
نورثی امام شافعی امام احمد وغیرہ کہتے ہیں کہ جو نماز الگ پڑھی گئی وہ نفل ہے۔ کما فی الترمذی  
(۲) ایک شخص کے روبرو جماعت ہوئی وہ مثال نہ ہوا حضور علیہ السلام نے بعد از سلام فرمایا کہ اس شخص کو اپنے  
جماعت کے نماز نہیں پڑھی کیا تو مسلمان نہیں۔ اس نے کہا کہ میں گھر میں پڑھ چکا ہوں میرا خیال تھا کہ جماعت  
ہو چکی ہے۔ آپ نے فرمایا جب اسے نماز کو آئے اور جماعت کھڑی ہو تو لمجا اور جو کہ تو پہلے نماز پڑھ چکا ہے وہ  
نفل ہوگی اور یہ جماعت والی فرض رواہ ابو داؤد (۳) ایک شخص نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے  
پوچھا کہ میں گھر میں نماز پڑھ کر آیا تو امام جماعت کر رہا ہے تو اب امام کے ساتھ ملوں یا نہ ابن عمر نے  
تھا کہ لمجا پھر سائل نے کہا کہ دونوں میں سے کس کو فرض تصور کروں۔ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا اذّا لک الیک  
انما ذلک الی اللہ ابیتھما شأنا رواہ مالک فی الموطا یعنی یہ تیرے اختیار میں نہیں خدا جسکو چاہے  
فرض بناوے جسکو چاہے نفل ٹھہراوے۔ (۴) ایک شخص نے سعید بن المسیب سے پوچھا کہ گھر میں نماز پڑھ کر آیا تو  
مسجد میں جماعت کھڑی ہے تو کیا کروں۔ آپ نے فرمایا تمجا۔ پھر اس نے کہا دونوں میں سے وقتیہ فرض کونسا ہوا

فرمایا آپ نے انت تجعلوا انما ذلک الی اللہ وولہ مالک فی الموطا یعنی یہ نیز اکام نہیں یہ خدا کے اختیار ہے جسکو چاہے فرض ٹھہرائے (۵) محلی شرح - دطامین ان دو نماز مذکورہ کی نسبت چار فیصلے لکھے ہیں۔ ایک تو وہ نماز فرض دونوں میں سے غیر متعین ہے نہ پہلی کو فرض کہہ سکتے ہیں نہ پہلی کو چنانچہ یہی قول ہے حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت سعید بن المسیب کا ایک قول امام شافعی اور قول امام غزالی اسی پر شاہد و مؤید ہے۔ دوسرا فیصلہ یہ کہ دونوں میں سے جو اکمل و احسن ہے از روئے خضوع و خشوع تیسرا فیصلہ یہ کہ فرض وہی ہے کہ جو جماعت کے ساتھ پڑھ چکا ہے چنانچہ حدیث نمبر ۱۸ میں گذرا (۴) فرض پہلی نماز الگ پڑھی گئی ہے چنانچہ قول امام حنفی و امام شافعی و امام حسن بصری وغیرہ کا یہی خیال ہے۔ اب خیال کرنا چاہئے کہ دو نمازیں ایک ہی وقت ایک ہی فرض سمجھ کر جو زمانہ حضور اقدس علیہ السلام میں پڑھی گئیں انکا فیصلہ آج تک نہوا کہ یقیناً فرض کوئی ہے حالانکہ یہ دو نمازیں حدیثوں سے ثابت ہیں پھر اگر جمعہ اور ظہر دونوں پڑھے جائیں تو تعین فرض خدا ہی پر رکھو مگر عبادت کے غرض ہے۔ قبل از ادار نماز فرضیت میں شک نہ لاؤ بلکہ یہ سمجھو کہ جمعہ میں جو نقصان واقع ہے اسکے رفع کرنے کے واسطے ظہر پڑھی جاتی ہے۔ خدا جزا خیر دیوے حضرات فقہاء کو جنہوں نے اور بھی آسان اور صاف فیصلہ کیا کہ نہایت آخر الظہر پڑھے جس سے تمام شکوک رفع ہو گئے کیونکہ آجکل فیصدی ۹۵ بے نماز ہیں تو انکی ہمیشہ ظہر وغیرہ قضا ہوتی رہتی نہایت آخر الظہر سے انکا فائدہ ہوگا جمعہ میں ایک شرط تو بادشاہ اسلام کی مقصود ہے اور ایک نقد و جمعہ میں بھی اختلاف ہے۔ احتیاط الظہر سے سب نقصان دور ہو گئے (۵) پھر بقول غیر مقلدین اگر جمعہ بدل از ظہر یا مسقط ظہر ہے تو کیونکر ہے کیا جعفر رشرائط جمعہ میں اسبقہ ظہر کے ہی ہیں (انہیں اکیا بسطرح ظہر چار رکعتے اسبطرح جمعہ بھی چار رکعتے) (انہیں اکیا بسطرح جمعہ میں خطبہ دایر وغیرہ ہے اسبطرح ظہر میں بھی ہے) (انہیں اکیا بسطرح مساویہ بار و عورت و دیہاتی پر جمعہ فرض نہیں اسبطرح ظہر ہی فرض نہیں) (انہیں اکیا بسطرح ظہر اپنے وقت یا خارج از وقت برابر فرض رہتی ہے اسبطرح جمعہ ہی رہتا ہے) (انہیں اکیا بسطرح ظہر بلا جماعت پڑھتے ہیں اسبطرح جمعہ ہی فرادی فرادی پڑھ سکتے ہیں) (انہیں) پھر غیر مقلدین کا قول کہ جمعہ بدل از ظہر یا مسقط ظہر ہے سراسر بیدلیل ہے اگر اہل فقہ ایسا کہیں تو فقہ کے تو یہ لوگ دشمن ہیں اہل سنت کا دعویٰ حدیث ہی سے ثابت ہونا چاہئے (۶) جمعہ ایک اسلامی شعار ہے جس سے رفعت اسلام و عظمت اہل سلام کا ظہار مقصود ہے پس اگر جمعہ حذف کیا جاوے تو اسلام کا رعب بیت اور شان و شوکت



ظاہری میں سخت قلت و خفت پیدا ہوگی بدینہ جو نقد و جمیعہ علی الاطلاق ناجائز ہی قرار دیا گیا۔ کیونکہ نقد و جمیعہ سے بھی خفت و قلت نمودار ہے لہذا ظہر بدستور سابق پڑ ہی جائے اور جمیعہ ہی قائم رہے اور دونوں کو فرض سمجھے (۱) اب را مقلدین کا فیصلہ سوال ان حضرات فقہاء کا فیصلہ دیکھا جائے کہ جنہوں نے جمیعہ کو بدل از ظہر و مسقط ظہر مانا ہے تو انکے نزدیک بھی بوجہ منقوض ہونے چند شرطوں کے ظہر بعد الجموعہ پر مبنی جائز چنانچہ حضرت مصنف مدظلہ نے دو تمام عبارتیں رسالہ ہائیں درج فرمائیں اور عالمگیری میں صاف ہے ینبغي ان یصلی اربع رکعات وینوی بھا آخر الظھر الخ میزان شترانی مالکی میں ہے انہا فرض الجمعة فلا یقلی الظھر الا عند العجز عن تحصیل شروط الجمعة الخ (فی شرح المنیة الصغیر الاولی ان یصلی بعد الجمعة سنتھا ثم الاربع بهذه النیة ای نیت آخر الظھر الخ یعنی بعد از نماز جموعہ چار رکعت بر نیت آخر الظھر پڑھے۔ یہی بیان فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب جداول صفحات ۹۱ و ۱۳۶ و ۲۴۵۔ جلد ثانی وغیر میں۔ اور لفظ ینبغي کا استعمال وجوب و غیر وجوب دونوں پر کیا گیا ہے۔ کما فی الشامی۔ پس خلاصہ یہ کہ یہ مقلد پر لازم ہے کہ نماز جموعہ و ظہر دونوں پڑھے۔ ایک کو دوسری کا بدل یا مسقطانہ جائے جیتنا کوئی صاف دلیل نہ ہو اور مقلد پر لازم ہے کہ ظہر احتیاطی حسب تقریر حضرات فقہاء ادا کرے۔

بہر خیال تھا کہ اس مسئلہ کو اور بھی وسعت دیجاتی مگر میرے محب صادق فاضل اجل عالم بے بدل تھامہ زمان مفتی دوران مولانا مولوی محمد مشتاق احمد صاحب دام فیض نے اس پر کافی نظر ڈالی ہے جس سے امید ہے کہ ارباب غرور و مستفید ہونگے۔ لہذا میں انہی چند حروف پر کتفا کرتا ہوں۔

واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ واولیاء امتہ واجباۃ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین ط  
الراق

فقیر محبوب احمد المعروف خیر شاہ خشتی نقشبندی مجددی مرسرعی رحمہ اللہ عنہ وعن اسلافہ اجمعین

الجواب صحیح والمحبیب علیہم خیر علیہم السلام الدین خشتی امام مسجد میان محمد جان مرحوم مرسر



## اطلاع

یہ کتاب اور نیز دیگر قسم کی عربی - فارسی - اردو جملہ علوم کی کتابیں اور ترجمہ و تالیفیں مترجم و غیر مترجم فروخت کیلئے موجود ہیں۔ پتہ ذیل سے طلب فرمادیں۔

خاکسار عبد الاحد تاجر کتب - مال بازار امرتسر - پنجاب

## ناظرین

ناظرین پر مخفی نہ رہے کہ رسالہ اللعنة فی اخر ظہر الجمعہ مصنفہ علامہ نوح بن مصطفیٰ افندی حضرت عارف باللہ صوفی کامل جناب مولانا غلام محی الدین

صاحب ساکن باولی شریف ضلع گجرات نے بہت بڑی کوشش سے کتب خانہ مدینہ طیبہ رزادنا اللہ شرفاً سے منگایا۔ رسالہ مذکورہ پر محافظ کتب خانہ کی دستی مہر بھی ثبت ہے۔ اسکا مجملہ لخص ناظرین کے پیش ہے۔

۱۔ ان مختلف روایات کا ذکر ہے جو کہ آئمہ اربعہ وغیرہم سے ایک شہر میں کئی جگہ ادائے جمعہ میں مروی ہیں۔ بڑے بڑے کے ساتھ کئی ورق میں اس مضمون کو مفصل لکھا ہے۔

۲۔ مصر کی تعریف کے متعلق اختلاف روایات کو وسعت اور فراخی کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

۳۔ ادائے چہار رکعت بعد الجمعہ بنیت ظہر احتیاطی کے وجوب کو مدلل ثابت کیا ہے۔

۴۔ ان روایات کا جو ادائے چہار رکعت احتیاطی کے خلاف ہیں محققانہ جواب دیا ہے۔

۵۔ اسی مسئلہ کے متعلق آخر میں چند فائدے بھی بیان فرمائے ہیں۔

علامہ مصنف دیباچہ میں فرماتے ہیں۔ وجوب ادائے چہار رکعت بعد فرض الجمعہ کے میرے

نزدیک دو سبب ہیں۔ (۱) اختلاف آئمہ اربعہم جو اقامتہ جمعہ ایک شہر میں کئی جگہ (۲) علماء

حنفیہ کا اختلاف تعریف مصر میں جو صحت ادائے جمعہ کو واسطے اُنکے نزدیک شرط ہے۔ اولیٰ ثمرہ اختلاف

کابل ہے اُس شے کی صحت تنگی ہو جاتی ہے۔ اور مکلف بری الذمہ نہیں ہوتا۔ اس واسطے ہمارے آئمہ

نے فرمایا ہے کہ جہاں کہیں صحت جمعہ میں وجود تعدد دیا انتفاء مصریت کی وجہ سے تردد رہے مکلف

پر چہر چار رکعت بنیت آخر ظہر (اور کثرت وقتہ ولم اصل بعد) واجب ہیں۔ اگر جمعہ صحیح نہ ہو اتو

فرض وقت در نہ کوئی تفنار آپس ہے تو اسکے قائم مقام ورنہ نقل۔ فقط۔

بیاض آگین

محمد مسعود۔ متعلم مدرسہ نعمانیہ۔ امرتسر۔ میٹون الہر ضلع سیالکوٹ

## خاص اہم کاروں کو خوشخبری

یارانِ حقیقت ہمیشہ سہملاش کرتے تھے کہ کوئی کتاب ایسی تیار ہو جس میں حضرت قبلہ و کعبہ جناب شاہ صاحب علیہ پیوستگی سلسلہ مفید کے حالات تاریخی مرقوم ہوں۔ چونکہ یہ تاج بہت بڑا ہے دوست مولوی خیر شاہ صاحب نقشبندی اور تیسری کو خداوند کریم نے عنایت کرنا تھا لہذا انھوں نے نہایت محنت و عزیزی کر کے کتبِ مہرہ یہ کتاب منتخب کی۔ اس میں بابا جی تیسری علیہ الرحمۃ کے تاریخی حالات اور حضرت مرشدِ حق بہرِ صادق جناب فیضیہ حضرت حاجی حافظ صوفی سید جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پیوستگی کے قدرے ابتدائی اور بالخصوص حالاتِ سفر جنوبی ہند اور سلسلہِ رسولیہ صدیقیہ نقشبندیہ میں صرف اُن حضرات کے تاریخی واقعات جو تیرا ہی شاخ میں داخل ہیں اور ہر ایک کے مقامِ مدفن و تاریخِ وفات اور مختصر کرامات و ارشادات درج ہیں اور شجرہ طیبہ عربی اور اردو نظم بھی بغرض حفظِ تحریر کر دیے ہیں علاوہ ازیں مندرجہ ذیل ضروری مسائل بھی لکھ دیئے گئے ہیں۔

(۱) طریقہِ رسولیہ صدیقیہ نقشبندیہ کا اصلی مقصد (۲) نماز تہجد کا بیان (۳) بیعت مستورات (۴) حقہ نوشی (۵) آدابِ پیرومید (۶) ذکر کی فضیلت قرآن و حدیث سے اور اُسکے فوائد غرضکہ یہ رسالہ اپنی آپ ہی نظیر ہے۔ باوجود محنتِ کثیر قیمتِ بجائے ایک روپیہ صرفہ علاوہ محصولِ ڈاک کے رکھی گئی ہے۔ شائقینِ جلدِ خریدیں تاکہ پچھتا نا نہ پڑے۔

**نوٹ۔** چونکہ مصنف نے حق تالیف بندہ کو دیدیا ہے اسلئے کسی صاحب کو اسکے چھاپنے یا چھپوانے کی اجازت نہیں نہ اسکو چھانٹ کاٹ کر کے شائع کرے بلکہ جتنقدر نسخے درکار ہوں راقم سے خرید سکتا ہے۔

راقم  
عبدالاحد اپیل نویس۔ تاجر کتبِ نال بازار امرتسر



# اعلان

شرائط جمعہ کا مسئلہ جب قدر دقیق ضروری اور مہتمم بالشان تھا اسی قدر تحقیق و تدقیق سے حضرت مولانا ابوالفضل اولانا چشمہ فیوضات صوری و منوی منج کمالات ظاہری و باطنی حضرت مولانا راس العلماء و کھف الفضا مولوی مشتاق احمد صاحب حنفی جیشی انبھومی ادا م الدفیوضہم نے لکھ کر عوام کو اغیار کے اعتراضات اور مغالطوں سے نجات دلا دی ہے شرائط جمعہ کے متعلق علمائے اسلام و فقہائے امام کے اقوال و آراء کے علاوہ آثار صحابہ - احادیث نبویہ اور قرآن کریم کی معتبر تفاسیر سے بھی مدولی گئی ہے - کتاب کی خوبی اور حسن بیان ہماری تعریف کے محتاج نہیں - فقط علامہ مصنف کا نام لکھ دینا اسکی خوبی کی پوری ضمانت ہے البتہ یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق کتاب ہذا کے مطالعہ کے بعد کسی دوسری کتاب کے دیکھنے کی ضرورت نہیں رہتی - راقم سے یہ پتہ ذیل طلب فرمائیں -

سراقہ  
عبدالاحد پیل نویس - تاجر کتب مال بازار امرتسر

ہماری دوکان سے ہر ایک علم کی عربی فارسی اور اردو کتابیں مقابلہ و عمدہ ملتی ہیں